

Diseño y validación de una escala para medir el comportamiento parental negligente

Design and Validation of a Scale to Measure Neglectful Parental Behavior

Christian Andrew Chávez-Ayala

<https://orcid.org/0000-0002-5756-3395>

christian.psicopiura@gmail.com

Universidad Privada del Norte

Roberto Helbert Aguirre Cordova

<https://orcid.org/0000-0002-0261-145X>

helbert.aguicord@gmail.com

Universidad César Vallejo

Marvy Calva Palacios

<https://orcid.org/0000-0002-0324-9456>

marvyncalva187@gmail.com

Universidad César Vallejo

Meyling Chira Heredia

<https://orcid.org/0000-0002-0545-9246>

meylingchiraheredia@gmail.com

Universidad César Vallejo

Naent Susana Farfán-Cordova

<https://orcid.org/0000-0003-0986-3382>

nafacordova@gmail.com

Universidad César Vallejo

RESUMEN

El comportamiento parental negligente es un fenómeno con amplia incidencia y volatilidad. Dado su impacto en poblaciones de extensa vulnerabilidad, urge la necesidad de tratar estos casos con inmediatez y sagacidad. Su detección, en ciertas ocasiones, resulta compleja, por tal razón, esta investigación planteó construir y determinar las propiedades psicométricas de una escala para medir el comportamiento parental negligente en una población compuesta por estudiantes piuranos. De diseño instrumental, tipo tecnológico y a través de una metodología cuantitativa, el análisis de los datos demostró que la escala cuenta con adecuadas propiedades psicométricas. Respecto a la validez de contenido, se obtuvo un coeficiente de validez de contenido corregido adecuado. Se encontró que, un modelo compuesto por 55 ítems distribuidos en cuatro factores que convergen entre sí, presenta mayor consistencia que

el modelo planteado inicialmente. Asimismo, los valores Omega obtenidos, superiores a 0.70, demostraron la consistencia de la escala. En última instancia, se establecieron las normas percentilares que facilitarán y agilizarán la corrección de la escala.

Palabras clave: negligencia parental, validez, confiabilidad.

Recibido: 21-05-23 - Aceptado: 19-06-23

ABSTRACT

Neglectful parental behavior is a phenomenon with wide incidence and volatility. Given its impact on highly vulnerable populations, there is an urgent need to treat these cases with immediacy and shrewdness, since their detection is sometimes complex. The objective of this research was to construct and determine the psychometric properties of a scale to measure neglectful parental behavior in a population composed of students from Piura. The analysis of the data showed that the scale has adequate psychometric properties through an instrumental, technological design and quantitative methodology. Regarding content validity, an adequate corrected content validity coefficient was obtained. It was found that a model composed of 55 items distributed in four factors that converge with each other, presents greater consistency than the model initially proposed. Likewise, the omega values obtained, higher than 0.70, demonstrated the consistency of the scale. Finally, percentile norms were established to facilitate and speed up the correction of the scale.

Keywords: neglectful parental, validity, reliability.

INTRODUCCIÓN

La negligencia parental es un problema de salud pública que se manifiesta en distintos países del mundo. A nivel internacional, el Servicio de Protección Infantil de Estados Unidos reportó más de 4 millones de casos por negligencia parental y maltrato (American Academy of Pediatrics, 2022). En México, hasta julio del 2021, el 4.51% de denuncias generadas por violencia a menores de 18 años correspondían a casos de abandono y negligencia (Secretaría de Gobernación, 2021). En Ecuador, la negligencia parental fue la principal forma de maltrato hacia infantes y adolescente en el 2021 pues acaparó el 55.4% de las denuncias efectuadas durante ese año (Machado, 2021). En Argentina, entre octubre del 2020 a setiembre del 2021, se atendieron 20,345 llamadas por situaciones de violencia infantil de las cuales 6,470 fueron por abandono y negligencia (Ministerio de Desarrollo Social, 2021) mientras que, en Chile, de los 1,474 infantes de 0 a 6 años que fueron acogidos en distintas

residencias de protección, el 35.6% ingresó por circunstancias de negligencia grave (Defensoría de la niñez, 2021).

En Perú, se conoce que los Módulos de Atención al Maltrato Infantil y del Adolescente en Salud atendieron un total de 324 casos de negligencia durante el 2019 (Defensoría del Pueblo, 2020). Asimismo, en el año 2021, se conoció que los Centros de Emergencia Mujer atendieron 4,149 casos de violencia contra niñas, niños y adolescentes, de los cuales 2,736 fueron por abandono y riesgo social (Grupo Impulsor para poner Fin a la Violencia contra las Niñas, Niños y Adolescentes, 2021). Recientemente, se supo que en enero y marzo del 2022, 1,774 menores de edad fueron atendidos por los Centros de Acogida Residencial para Niños, Niñas y Adolescentes por encontrarse en situación de abandono, desprotección familiar y riesgo social (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2020).

En Piura, en el año 2019, fueron puestos a disposición de la Unidad de Protección Especial tres niños de 6, 9 y 10 años luego de hallárseles en condiciones alarmantes de abandono y maltrato (Unidad de Protección Especial, 2019). En el año 2020, 52 menores fueron ingresados a los Centros de Acogida Residencial por razones similares, pues se comprobó que su condición de abandono los hacía personas vulnerables (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2020). En la actualidad, según el portal estadístico del Programa Nacional Aurora, de los 88 casos de negligencia atendidos por los Centros de Emergencia Mujer de Piura, el 60% corresponde a niños, niñas y adolescentes (Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar, 2022).

Como se observa, la negligencia parental es un fenómeno con una amplia incidencia; eso sin contabilizar aquellos casos donde no tercia una denuncia ni un registro formal (Quintero, 2021).

En este punto converge otra problemática, y es que, aunque existen varios instrumentos diseñados para medir el maltrato infantil en sus distintas modalidades, siendo una de estas la negligencia parental, varios de estos no han sido sometidos a un análisis riguroso para estudiar sus indicadores de validez y confiabilidad. De las circunstancias mencionadas, surgió la necesidad de recurrir a los principios básicos de la psicometría para construir un instrumento que permitiera identificar y estimar el comportamiento parental negligente en

una muestra piurana, de tal forma que pudiera ser utilizado para detectar anticipadamente casos de riesgo social y vulnerabilidad, y pudieran establecerse intervenciones pertinentes.

El valor teórico de esta investigación radica en el abordaje y la validación de distintas concepciones y posturas teóricas que definen el comportamiento parental negligente, las cuales se acentuaron luego de una discusión gramatical, teórica, legal y moral. Por otro lado, el valor metodológico del estudio se sustenta en la creación de un instrumento válido y confiable que permite medir con exactitud el comportamiento parental negligente, fenómeno que, tal y como se ha descrito en párrafos anteriores, es un problema de gran incidencia en todo el mundo. Finalmente, el valor práctico de este estudio radica en que beneficia a niños y adolescentes en condiciones de negligencia, desprotección y abandono, ya que facilita y complementa el proceso de detección de casos de negligencia parental por parte de especialistas para su pertinente intervención.

Se ha encontrado en la literatura científica varios estudios relacionados con la creación y estandarización de instrumentos para medir constructos similares, asociados, o que incluyen ciertas características del comportamiento parental negligente tales como escalas de estilos parentales, fichas de entrevista para valorar casos de negligencia infantil, cuestionarios para detectar posibles casos de desprotección familiar, así como cuestionarios para medir el funcionamiento parental. Sin embargo, a pesar de esta amplia variedad de estudios relacionados con el tópico de interés, no se ha tenido acceso a investigaciones que midan el comportamiento parental negligente como tal de una forma clara, pertinente y objetiva, por lo que este estudio sienta las bases preliminares para el desarrollo y abordaje de futuras investigaciones.

Descrita esta situación, a nivel internacional se encuentra el estudio de Johnson y Fisher (2018) quienes analizaron las propiedades psicométricas del Graded Care Profile versión 2 para medir la negligencia infantil en una muestra compuesta de trabajadores sociales del Reino Unido quienes evaluaron a 30 niños. Para la validez concurrente se establecieron comparaciones entre los puntajes del GCP2 con los puntajes del Inventario HOME y la North Carolina Family Assessment Scale encontrándose correlaciones de 0.55 y 0.91. Para la validez aparente se realizó un análisis temático de la percepción de varios especialistas en torno a la utilidad del cuestionario. En dicho análisis se encontró que, si bien existían ciertas

limitaciones en cuanto a la medición del fenómeno, si se utilizaba correctamente y se complementaba con evaluaciones más amplias, podría ser un recurso de gran utilidad. Finalmente, la confiabilidad se estimó a través del Alfa de Cronbach, encontrándose para la dimensión Atención física, Cuidado de la seguridad, Cuidado emocional y Cuidado del desarrollo, estimaciones satisfactorias de 0.84, 0.73, 0.88 y 0.93. Aunque el estudio culminó con adecuados puntajes de validez y confiabilidad, los autores recomendaron ampliar la población de estudio y utilizar métodos de análisis más rigurosos y extensos.

Por otro lado, Altamirano (2017) realizó una investigación para analizar las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de comportamientos negligentes MNBS para padres de niños de 0 a 4 años pertenecientes a la región Metropolitana de Santiago a través de una metodología instrumental. La muestra estuvo constituida por 308 padres de familia pertenecientes a comunas del sector Oriente de la Región Metropolitana y a la comuna de El Bosque. Como objetivos específicos se planteó establecer la validez de constructo, la confiabilidad y analizar la capacidad discriminativa de los ítems de un instrumento compuesto por cuatro dimensiones y 30 reactivos para medir el grado de satisfacción de las Necesidades emocionales, Cognitivas, de Supervisión y Físicas, para lo cual emplearon el análisis factorial exploratorio, el coeficiente Kurder Richardson y la correlación biserial de reactivos. En cuanto a los resultados, no se pudo establecer la validez de constructo dado a que el índice KMO fue 0.254, evidenciando la imposibilidad de analizar la estructura interna del cuestionario dada la complejidad de los datos. Por otro lado, la fiabilidad de las dimensiones señaladas fue de 0.449, 0.535, 0.266 y 0.528 respectivamente. En cuanto al análisis discriminativo, se encontró que 10 reactivos pertenecientes a la dimensión emocional, de supervisión y física, no poseían adecuada capacidad discriminativa. Este estudio concluyó en que el instrumento poseía inadecuadas propiedades psicométricas por lo que no se recomendaba su aplicación; no obstante, la apreciación crítica que se puede efectuar de este estudio es que la traducción al español de la escala que abrió paso a ambigüedades en las respuestas, así como la selección inadecuada de los métodos de análisis, pudieron ser factores que interfirieron en el análisis de los datos.

Arroyo (2015), por su lado, construyó y analizó las propiedades psicométricas de una escala para medir el funcionamiento parental en una muestra de 105 padres y madres con hijos

adolescentes víctimas de violencia filio-parental. La escala inicial contó con un total de 10 factores. Para la validez de contenido, se recurrió inicialmente a una valoración por juicio de expertos en la que participaron tres profesionales. El índice inicial de validez de contenido (IVC) de Lawshe, así como el índice de concordancia (IC) fue de 0.67 y mayor 1 respectivamente, por lo que se procedió a eliminar 12 reactivos para obtener un IVC igual a la unidad. Posterior a ello, se estimó la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, donde se obtuvo un índice KMO 0.748 y se corroboró una estructura factorial de 5 dimensiones que denominaron Comunicación-interacción, Control conductual indulgente, Control psicológico-sobreprotección, Control conductual rígido y Vínculo afectivo. En ese mismo sentido, se estimó la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach obteniéndose una medida general de 0.629 y medidas independientes iguales a 0.859, 0.746, 0.719, 0.659 y 0.659 respectivamente. Como conclusión, aunque las medidas psicométricas de esta investigación fueron satisfactorias, los autores enfatizaron la necesidad de revisar el instrumento y extender el análisis del mismo a través de otros estudios y nuevos métodos de medición.

En el contexto nacional, Ramon (2020) y Aliaga y Barja (2020) llevaron a cabo estudios instrumentales donde construyeron y analizaron las propiedades psicométricas de dos cuestionarios para medir las competencias parentales en las que se incluían algunas dimensiones relacionadas con el comportamiento parental negligente de los que se obtuvieron estimaciones de validez y confiabilidad satisfactorias a través de análisis similares a los expuestos en esta investigación. No obstante, ha sido carente la información obtenida relacionada con estudios instrumentales relacionados específicamente con el comportamiento parental negligente.

Concerniente a las bases teóricas del estudio, definir el comportamiento parental negligente requiere anticipadamente saber qué es negligencia parental. Kantor et al. (2004) concertaron que la negligencia constituía una falta de actuación que la cultura de una sociedad suponía que era necesaria para satisfacer las necesidades de desarrollo de un menor y que era responsabilidad del cuidador proporcionarlas, independientemente de las razones y consecuencias que de ello convendría. En el Manual para la Detección y Orientación de la Violencia Intrafamiliar, se estipuló que la negligencia era la carencia de protección y la

ausencia de los cuidados mínimos de un menor por parte de quienes tenían el deber de hacerlo (Valdebenito y Larraín, 2007). El Observatorio de la Infancia en Andalucía (2016) dictaminó que la negligencia era la incapacidad continuada para ejercer correctamente la tutela del menor que podía darse de forma deliberada, por desconocimiento, por una valoración inadecuada de las necesidades del niño o simplemente falta de motivación (Otaola, 2019). De estas concepciones, se considera que la descripción más acorde a la realidad es dada por Perea et al. (2007), quienes consensuaron que la persona negligente es aquella que, en posición de responsable, tutor o cuidador de un menor “aún en posición de recursos y conciencia”, no satisface las necesidades del menor. Esto último resulta crucial para el correcto diagnóstico de negligencia parental en casos de pobreza extrema, puesto a que, si no se considera la condición socioeconómica de la familia previo a la evaluación, estaría incurriéndose en la “penalización de la pobreza”. Basados en estos argumentos, se concierda que el comportamiento parental negligente es la inacción consciente del padre o madre del menor de edad que, aun disponiendo de las condiciones suficientes para hacer frente a la demanda de satisfacción de sus necesidades básicas, no lo hace.

Es importante señalar que, para medir con precisión el comportamiento parental negligente, es indispensable el abordaje de tres grandes consideraciones. En principio, se debe tener en cuenta que lo que se debe medir es la acción, el comportamiento y la conducta. En segundo lugar, se debe tener en claro que los comportamientos deben ser actos de omisión y no de comisión, ya que, de ser este el caso, estaría haciéndose referencia a otro tipo de violencia. Por último, no debe confundirse el comportamiento parental negligente con sus causas ni con sus consecuencias, ya que, de ser el caso, estaría haciéndose referencia a los factores causales de la negligencia parental y a los efectos o consecuencias de la misma (Kantor et al., 2004), variables que son válidas, pero que requieren de otro tipo de medición.

Según el Manual para la Detección y Orientación de la Violencia Intrafamiliar, los indicadores que alimentan las sospechas de un caso de negligencia parental pueden agruparse en tres esferas. La primera esfera guarda relación con los signos físicos que son evidentes en el niño; la segunda esfera guarda relación con los cambios en el comportamiento del niño; y la tercera esfera está relacionada con las conductas de descuido del tutor (Valdebenito & Larraín, 2007). En contraste con lo expuesto, se puede añadir que las principales

consecuencias psicológicas de la negligencia ocurren en el ámbito conductual (comportamiento disruptivo), emocional (ansiedad y depresión, así como baja autoestima), escolar (bajo rendimiento académico, ausentismo y deserción) y social (problemas de adaptación, aislamiento y ansiedad social) (Soriano, 2022).

Para construir las dimensiones de la escala, se ha tenido en cuenta las acotaciones de Parra (2014) quien expone algunos criterios a tomar en cuenta en la medición de dicho constructo. Basados en su aportación, se ha denominado a la primera dimensión como Necesidades físicas en vista de que engloba el comportamiento de los padres que no satisface las necesidades físicas del menor relacionadas con la alimentación, la vestimenta, la higiene personal, el cuidado de la salud física, el descanso y las condiciones de habitabilidad de la vivienda. Asimismo, se ha denominado a la segunda dimensión ha sido denominada Necesidades de seguridad, que engloba la falta de supervisión y protección del niño ante situaciones que generan daños significativos causados por terceras personas. Por otro lado, la tercera dimensión se ha denominado Necesidades formativas dada la inacción o el encubrimiento del padre frente al absentismo escolar y la escasa implicación con asuntos escolares. Por último, la cuarta dimensión se ha denominado Necesidades psicológicas haciendo alusión a que el comportamiento del apoderado legal del menor no satisface sus necesidades psicológicas. Este comportamiento se caracteriza privación de estimulación afectiva y por la ausencia de respuestas a las interacciones afectivas del niño.

Bajo estas consideraciones, se planteó como objetivo construir y determinar las propiedades psicométricas de una escala para medir el comportamiento parental negligente en una muestra piurana. Para ello, como objetivos específicos se propuso establecer la validez de contenido, la validez convergente, la validez de constructo, la confiabilidad y las normas percentilares.

METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación

De corte instrumental y tipo tecnológico. Este tipo de investigaciones, aplicadas en esencia, adquieren esta denominación porque, entre sus funciones principales, se encuentra la

construcción y/o adaptación de instrumentos de evaluación en función a los principios de la psicometría y la estadística (Vargas, 2002).

Participantes

Se trabajó con una muestra de 1030 estudiantes de secundaria, hombres (53.2%) y mujeres (46.8%), adscritos a siete instituciones educativas públicas. La edad promedio de los participantes fue de 15.3.

Instrumentos

Se utilizó la Escala para medir el comportamiento parental negligente creado por Chávez y Farfán y revisado por Aguirre, Calva y Chira compuesto por 4 dimensiones y 74 reactivos. De escala Likert, las opciones de respuesta fueron Nunca (1), Rara vez (2), A veces (3), Frecuentemente (4), Siempre (5).

Procedimiento

Habiendo abordado los aspectos teóricos asociados al comportamiento parental negligente, se procedió a solicitar permiso a las instituciones educativas correspondientes y a establecer los horarios de aplicación. De forma presencial, el instrumento se aplicó sólo a aquellos estudiantes que aceptaron participar del estudio a través del asentimiento informado. La recolección de datos tuvo una duración de 21 días. Posterior a este periodo, se procedió con el análisis de datos y la discusión de resultados.

Métodos de análisis de datos

Se aplicaron técnicas subyacentes de la estadística descriptiva e inferencial. Para caracterizar la muestra, se recurrió a porcentajes y promedios. Para calcular la validez de contenido, se empleó el Coeficiente de Validez de Contenido Corregido (CVCC) a través de procedimientos automatizados en Microsoft Excel. Para la validez de constructo, se aplicó el análisis factorial confirmatorio a través del programa JAPS, del cual se extrajo la estimación estandarizada ítem-factor, los valores de significancia, y las medidas de ajuste CFI, TLI, RMSEA y SRMR. Para la validez convergente, primero se verificó la normalidad de los datos a través de la asimetría y la curtosis [-1,5; +1,5]; posterior a ello, se aplicó el análisis dominio-escala mediante el coeficiente de correlación Pearson. Dicho procedimiento se llevó a cabo

en SPSS v.27. Para la confiabilidad, se empleó el Coeficiente Omega de McDonald. Por último, para establecer las normas percentilares, se emplearon cuartiles.

Consideraciones éticas

Se aseguró la autonomía de los participantes mediante el asentimiento informado. Se proporcionó información detallada sobre la investigación, permitiendo a los sujetos decidir de forma informada y voluntaria si participar o no. La confidencialidad de los datos se protegió adecuadamente. Se respetaron los derechos de autor al citar la información utilizada en el artículo, siguiendo las normas APA séptima edición. Los datos recopilados no fueron manipulados y se presentaron de manera objetiva, sin distorsionar la información para respaldar intereses personales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1

Validez de contenido

Ítem	CVCc	Ítem	CVCc	Ítem	CVCc	Ítem	CVCc
1	0.862	21	0.948	41	0.979	61	0.865
2	0.912	22	0.764	42	0.774	62	0.780
3	0.806	23	0.810	43	0.720	63	0.755
4	0.884	24	0.884	44	0.751	64	0.800
5	0.809	25	0.906	45	0.800	65	0.868
6	0.793	26	0.773	46	0.958	66	0.955
7	0.912	27	0.735	47	0.738	67	0.862
8	0.869	28	0.828	48	0.869	68	0.915
9	0.849	29	0.702	49	0.994	69	0.921
10	0.711	30	0.769	50	0.942	70	0.929
11	0.746	31	0.937	51	0.758	71	0.957
12	0.785	32	0.835	52	0.879	72	0.864

13	0.974	33	0.725	53	0.780	73	0.718
14	0.919	34	0.764	54	0.841	74	0.850
15	0.834	35	0.722	55	0.832	75	0.873
16	0.766	36	0.999	56	0.953	76	0.767
17	0.983	37	0.969	57	0.707	77	0.940
18	0.874	38	0.817	58	0.971	General	0.84598
19	0.860	39	0.771	59	0.755		
20	0.972	40	0.886	60	0.853		

Nota: CVCc: Coeficiente de validez de contenido corregido. Aplicado a 7 expertos

La tabla 1 muestra el análisis de la validez de contenido. Se observan coeficientes de validez de contenido corregido (CVCC) superiores a 0.70. A nivel general, dicho coeficiente nivel es igual a 0.84598. Estos puntajes se encuentran dentro de una categoría aceptable, lo que da a entender que la compostura gramatical de los ítems facilita su lectura y comprensión; asimismo, implica que guardan relación con la dimensión y la variable que se pretende medir

Tabla 2

Validez de constructo, estimación de parámetros

Factor	Ítem	Estimación	p-value
	1	0.796	<0.001
	2	0.926	<0.001
	3	0.602	<0.001
	4	0.656	<0.001
	5	0.899	<0.001
Factor 1:	6	0.741	<0.001
Necesidades físicas	7	0.813	<0.001
	8	0.710	<0.001
	9	0.890	<0.001
	10	0.639	<0.001
	11	0.694	<0.001
	12	0.764	<0.001

		13	0.690	<0.001
		14	0.995	<0.001
		15	0.871	<0.001
		16	0.747	<0.001
		17	0.933	<0.001
		18	0.843	<0.001
		19	0.896	<0.001
		20	0.662	<0.001
		21	0.666	<0.001
		22	0.860	<0.001
		23	0.614	<0.001
		24	0.906	<0.001
		25	0.866	<0.001
Factor	2:	26	0.878	<0.001
Necesidades	de	27	0.635	<0.001
seguridad		28	0.738	<0.001
		29	0.976	<0.001
		30	0.751	<0.001
		31	0.926	<0.001
		32	0.985	<0.001
		33	0.808	<0.001
		34	0.731	<0.001
Factor	3:	35	0.922	<0.001
Necesidades		36	0.768	<0.001
formativas		37	0.892	<0.001
		38	0.603	<0.001
		39	0.982	<0.001
		40	0.763	<0.001
		41	0.706	<0.001

	42	0.804	<0.001
	43	0.600	<0.001
	44	0.877	<0.001
	45	0.978	<0.001
	46	0.753	<0.001
Factor	47	0.769	<0.001
4:	48	0.853	<0.001
Necesidades	49	0.934	<0.001
psicológicas	50	0.861	<0.001
	51	0.628	<0.001
	52	0.773	<0.001
	53	0.708	<0.001
	54	0.717	<0.001
	55	0.753	<0.001

La tabla 2 muestra la estimación de parámetros de un segundo análisis factorial confirmatorio posterior a la eliminación de 19 ítems que no alcanzaron puntuaciones satisfactorias. Se observa que las estimaciones correlacionales ítem-factor, así como los valores p de los 55 reactivos expuestos, se ajustan en el modelo expuesto.

Tabla 3

Validez de constructo, medidas de ajuste

Modelo	Valores	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Modelo A	Obtenidos	0.674	0.751	0.115	0.987
	Esperados	>0.90	>0.90	<0.70	<0.70
Modelo B	Obtenidos	0.954	0.941	0.068	0.069
	Esperados	>0.90	>0.90	<0.70	<0.70

Nota: CFI: Índice de ajuste comparativo. TLI: Índice de Tucker-Lewis. RMSEA: Error cuadrático de aproximación. SRMR: Raíz cuadrática media estandarizada

La tabla 3 contiene las medidas de ajuste del modelo A (74 ítems), así como las medidas de ajuste del modelo B (55 ítems). Se observa que los valores obtenidos en el modelo A son inferiores a los esperados. Sin embargo, al eliminar los 15 reactivos, las medidas de ajuste

aumentan considerablemente tal y como se observa en la sección valores Obtenidos del modelo B, lo que da a entender que el modelo B posee validez a comparación del modelo A inicial.

Tabla 4

Validez convergente, método dominio-escala

Dominio	Comportamiento parental negligente
Factor 1: Necesidades físicas	0.785**
Factor 2: Necesidades de seguridad	0.845**
Factor 3: Necesidades formativas	0.812**
Factor 4: Necesidades psicológicas	0.792**

La tabla 4 contiene el análisis dominio-total de la escala de comportamiento parental negligente. Se observan correlaciones Pearson superiores a 0.70** significativas. Esto demuestra que los factores (dimensiones) convergen con la variable de estudio en términos de medición y contenido, lo que resulta ideal pues la compenetración de todas las partes de un instrumento demuestra su idoneidad para medir el fenómeno de estudio.

Tabla 5

Confiabilidad

Variable	ω de Mc. Donald
Comportamiento parental negligente	0.894
Factor 1: Necesidades físicas	0.856
Factor 2: Necesidades de seguridad	0.785
Factor 3: Necesidades formativas	0.746
Factor 4: Necesidades psicológicas	0.799

La tabla 5 comprende el análisis de la confiabilidad de la escala. Se observa, a nivel general, que la confiabilidad se encuentra en óptimos niveles (0.894). Asimismo, por dimensiones, la confiabilidad los cuatro factores también se encuentra en un estado óptimo (>0.70).

Tabla 6

Normas percentilares

Nivel	Pc	Comportamiento parental negligente	Factor 1: Necesidades físicas	Factor 2: Necesidades de seguridad	Factor 3: Necesidades formativas	Factor 4: Necesidades psicológicas
Bajo	25	55 - 128	20 - 47	13 - 30	6 - 14	16 - 37
Medio	50	129 - 203	48 - 74	31 - 49	15 - 23	38 - 60
Alto	75	204 - 275	75 - 100	50 - 65	24 - 30	61 - 80

La tabla 6 comprende las normas percentilares para calificar el comportamiento parental negligente a nivel general y por dimensiones, lo que da al evaluador un perfil mucho más amplio de la variable de estudio. Las puntuaciones que se obtienen de forma directa, es decir, que se consiguen al sumar los puntos de cada ítem, se transforman en percentiles, los cuales representan el nivel del comportamiento parental negligente y su categoría diagnóstica.

La negligencia parental es un fenómeno de amplia incidencia y volatilidad. Las cifras expuestas al preámbulo de la investigación demuestran que se trata de un problema global que urge tratar con inmediatez y sagacidad, pues su detección resulta muy difícil en ciertas ocasiones. A fin de contribuir con esta causa, se construyó un instrumento orientado a valorar con objetividad, pertinencia e inmediatez, la existencia de comportamientos parentales ligados a la negligencia en una muestra piurana. A efectos de demostrar la efectividad de dicho instrumento, se analizó tanto la validez como la confiabilidad de la escala, y se establecieron las normas percentilares en función a una amplia muestra de sujetos de estudio, lo cual ha enriquecido la investigación en virtud a la disminución del sesgo asociado al tamaño de efecto que suele observarse en investigaciones psicométricas con muestras pequeñas (Button et al. 2013).

Los altos índices en el Coeficiente de validez de contenido corregido demostraron que los ítems de la escala poseían una estructura gramatical ideal para medir objetivamente características subyacentes a las dimensiones comportamiento parental negligente (Hernández-Nieto, 2002). Al analizar el primer modelo de la escala en función a las respuestas otorgadas por los participantes, se encontró que la estimación y el valor p. de 19 ítems era insuficientes y afectaban directamente a las medidas de ajuste de la escala, ya que, al eliminarlos, las medidas de ajuste CFI, TLI, RMSEA y SRMR aumentaron significativamente, sobrepasando el umbral de aceptación de la escala (Herrero, 2010). El

modelo compuesto por 55 ítems fue sometido a un análisis dominio-escala, en el que se verificó que las dimensiones correlacionaban significativamente con la escala general ($>0.70^{**}$) demostrando convergencia en la medición (Campo-Arias, Herazo, & Oviedo, 2012). La confiabilidad se estimó mediante el Coeficiente Omega, estadígrafo ideal para estimar la fiabilidad en escalas politómicas. Los valores obtenidos fueron superiores a 0.70 tanto a nivel general como por dimensiones, lo que sugirió una reducida presencia de errores de medida y un adecuado grado de consistencia y estabilidad (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). Para las normas percentilares, se establecieron tres cuartiles que dividen las puntuaciones generales y por dimensiones en tres niveles: alto, medio y bajo. Dichas normas resultan ser un aporte muy significativo, pues permite identificar la presencia (o ausencia) de comportamientos parentales negligentes.

CONCLUSIONES

Se concluye que la escala cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación. Esta investigación constituye un aporte relevante para toda la comunidad estudiantil porque brinda a los profesionales inmersos en asistencia social y en salud mental, un instrumento que es capaz de contribuir con la detección de casos de riesgo y complementar la evaluación integral que se le realiza a adolescentes en presunta situación de abandono.

En tal sentido, se exhorta a los futuros investigadores interesados en comprender el comportamiento parental negligente, que hagan uso de esta escala, y, de ser posible, que extiendan el análisis de sus propiedades psicométricas respecto a otros grupos poblacionales, pues la cultura, así como otros factores sociodemográficos, son factores que influyen imperativamente en la validez y la confiabilidad de cualquier instrumento de evaluación psicológica.

REFERENCIAS

Aliaga, J. L., & Barja, D. S. (2020). Adaptación y estandarización de la escala de competencia parental percibida – versión hijos en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas de la Ugel No 07.

- Altamirano, M. A. (2017). Estudio instrumental de la escala multidimensional de comportamiento negligente para padres. <https://cutt.ly/IMWuICy>
- American Academy of Pediatrics. (2022). Child Abuse and Neglect: What Parents Should Know—HealthyChildren.org. <https://www.healthychildren.org/>
- Arroyo, S. (2015). Escala de funcionamiento parental (EFP): Validación de un instrumento de medida para padres que sufren violencia filio-parental en sus familias. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1114>
- Button, K., Ioannidis, J., Mokrysz, C. et al. Power failure: why small sample size undermines the reliability of neuroscience. *Nat Rev Neurosci* 14, 365–376 (2013). <https://doi.org/10.1038/nrn3475>
- Campo-Arias, A., Herazo, E., & Oviedo, H. C. (2012). Análisis de factores: fundamentos para la evaluación de instrumentos de medición en salud mental. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(3), 659-671
- Defensoría de la niñez. (2021). Derechos Humanos – Informe Anual 2021. <https://www.defensorianinez.cl/informe-anual-2021/derechos-humanos/>
- Defensoría del Pueblo. (2020). Principales resultados de la supervisión a la atención de niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia en los módulos de atención al maltrato infantil y del adolescente en salud «MAMIS». <https://cutt.ly/DMWuijD>
- Espinoza, E., & Garcés, D. (2016). Validación cultural de un instrumento para medir el nivel de conocimiento de bioestadística. *Revista Médica Herediana*, 27(3), 152-161.
- Grupo Impulsor para poner Fin a la Violencia contra las Niñas, Niños y Adolescentes. (2021). Una mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el Perú. Save the Children in Perú.
- Hernández-Nieto, R. A. (2002), *Contributions to Statistical Analysis*. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Herrero, Juan. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300. Recuperado en 16 de marzo de 2023, de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000300009&lng=es&tlng=es.

- Johnson, R., & Fisher, H. L. (2018). Assessment of the psychometric properties of the Graded Care Profile version 2 (GCP2) tool for measuring child neglect. *Child & Family Social Work, 23*(3), 485-493. <https://doi.org/10.1111/cfs.12441>
- Kantor, G. K., Holt, M. K., Mebert, C. J., Straus, M. A., Drach, K. M., Ricci, L. R., MacAllum, C. A., & Brown, W. (2004). Development and preliminary psychometric properties of the multidimensional neglectful behavior scale-child report. *Child Maltreatment, 9*(4), 409-428. <https://doi.org/10.1177/1077559504269530>
- Machado, J. (2021). En Ecuador, el 52% del maltrato infantil impacta a las niñas [Noticias]. *Primicias*. <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/ecuador-maltrato-infantil-ninos-ninas/>
- Ministerio de Desarrollo Social. (2021). Informe de Llamadas a las líneas provinciales de atención especializada en derechos de niños, niñas y adolescentes. <https://cutt.ly/KMWugDH>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). Intervenciones del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables—MIMP a nivel Nacional (p. 19). <https://cutt.ly/HMWufoS>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). Piura: Más de 50 menores en abandono o violentados por sus padres en lo que va de la cuarentena. *Cutivalú Piura*. <https://cutt.ly/NMWuank>
- Observatorio de la Infancia en Andalucía. (2016). VALÓRAME. Instrumento para la valoración de la gravedad de las situaciones de riesgo, desprotección y desamparo de la infancia y adolescencia en Andalucía. Junta de Andalucía. Consejería de Igualdad y Políticas Sociales. Dirección General de Infancia y Familias. <https://cutt.ly/BMWujyx>
- Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres & y los Integrantes del Grupo Familiar (2022) Ley N° 30364. Constituye una plataforma de transferencia de conocimientos y monitoreo de las políticas públicas. <https://observatorioviolencia.pe/>
- Otaola, M. B. (2019). ANEXO 1: INSTRUMENTO PARA LA VALORACION DE LAS SITUACIONES DE DESPROTECCION INFANTIL DE LA COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA. 254.

- Parra, J. (2014). Instrumento para la valoración de la gravedad de las situaciones de desprotección infantil (Murcia). Instituto Aragonés de Servicios Sociales. <https://cutt.ly/FMWubRK>
- Perea, A., Loredó, A., López, G. E., Jordán, N., & Trejo, J. (2007). Negligencia o pobreza. El sobrediagnóstico del maltrato al menor. *Acta Pediátrica de México*, 28(5), 193-197.
- Ramon, Y. Z. (2020). Negligencias parentales y sus factores sociodemográficos en padres de una Instituciones Educativas del Distrito del Callao-2019. Repositorio Institucional - UCV. <https://cutt.ly/aMWunRI>
- Secretaría de Gobernación. (2021). Impacto de la pandemia en niños y niñas. Subsecretaría de derechos humanos, población y migración. <https://cutt.ly/YMWuWsX>
- Soriano, F. (2022). Impacto en la conducta de las experiencias adversas en la infancia. En *Pediatría Integral. Programa de Formación Continuada en Pediatría Extrahospitalaria.: Vol. XXVI*. Editorial Board.
- Unidad de Protección Especial. (2019). Piura: Encuentran a tres niños encadenados y en total abandono. *El Popular*. <https://elpopular.pe/actualidad-y-policiales/228627-piura-encuentran-tres-ninos-encadenados-total-abandono-video>
- Valdebenito, L., & Larraín, S. (2007). El maltrato deja huella. En *Manual para la detección y orientación de la Violencia Intrafamiliar*. UNICEF.
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627

Apéndice A

Escala para medir el comportamiento parental negligente

Estimado estudiante. Recibe un cordial saludo. Este es la escala para medir el comportamiento parental negligente. En esta escala, encontrarás un total de 55 ítems que debes responder con las opciones de respuestas que más se adecúen a tu situación. No hay respuestas incorrectas ni incorrectas. Por favor, sé lo más sincero posible.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre

Ítems	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Dimensión 1: Necesidades físicas					
1. Mis padres se preocupan por darme de comer a diario					
2. Las comidas en casa son balanceadas y nutritivas					
3. Mis padres tratan de mantener la despensa llena de frutas					
4. Mis padres incluyen verduras en todas las comidas					
5. En casa no se acostumbra a usar ropa ni calzado viejo					
6. Mis padres se aseguran de que vaya correctamente vestido a la escuela					
7. Mis padres se aseguran de que todos en casa tengamos ropa en buen estado					
8. Mis padres se enojan cuando olvido bañarme					
9. Mis padres supervisan que no me falte ningún útil de aseo					

10. Mis padres se enojan cuando olvido lavarme los dientes					
11. Cada vez que me enfermo mis padres me llevan al hospital					
12. Mis padres me llevan a chequeos médicos					
13. Cuando me enfermo, mis padres compran medicina					
14. En casa se respeta el horario establecido para ir a dormir					
15. Mis padres se enojan cuando duermo tarde					
16. En casa se acostumbra a trasnochar**					
17. Mis padres procuran que la casa esté ordenada					
18. Mis padres me regañan cuando no limpio mi habitación					
19. En casa se acostumbra a sacar todos los días la basura					
20. Mis padres pagan a tiempo los servicios de agua, luz e internet					
Dimensión 2: Necesidades de seguridad					
21. Cuando mis padres salen, me dejan al cuidado de alguien mayor					
22. Mis padres me preguntan con quién voy a estar cuando voy a salir					
23. Cuando salgo, mis padres me piden que les comparta la dirección del sitio dónde voy a estar					
24. Cuando salgo, mis padres me piden el número de un amigo en caso de emergencias					
25. Cuando salgo y me hago tarde, mis padres me recogen					

26. Mis padres procuran acompañarme la mayoría de veces a la escuela					
27. Mis padres tratan de recogerme a diario de la escuela					
28. Mis padres se interesan por conocer quiénes son mis amistades					
29. Mis padres demuestran que son capaces de defenderme de cualquier cosa					
30. Cuando me meto en problemas, mis padres son los primeros que intervienen					
31. Mis padres me protegen de cualquier peligro					
32. Mis padres se preocupan mucho por mi bienestar					
33. Mis padres no dejan que nadie de la escuela ni de la calle me falte el respeto					
Dimensión 3: Necesidades formativas					
34. A mis padres les da igual si voy o no voy a la escuela**					
35. Mis padres no me dicen nada cuando justifico una inasistencia con mentiras					
36. Noto que a mis padres les da igual si llego tarde a la escuela					
37. Mis padres asisten a todas las reuniones que programa el colegio					
38. A mis padres les da igual si hago tareas o no					
39. Mis padres llaman a la escuela para saber si voy bien en los cursos					
Dimensión 4: Necesidades psicológicas					
40. Mis padres me elogian cuando hago algo bien					

41. Mis padres me felicitan cuando salgo bien en el colegio					
42. Mis padres me dicen lo importante que soy para ellos					
43. Mis padres toman en cuenta mis opiniones					
44. Mis padres me demuestran su afecto de muchas formas					
45. Mis padres se preocupan por mí cuando me siento triste					
46. Mis padres están ahí para mí					
47. Puedo acudir a mis padres cuando me siento triste					
48. He notado que mis padres tratan de animarme cuando estoy triste					
49. Mis padres me enseñan muchas cosas útiles					
50. Mis padres procuran matricularme en clases de reforzamiento					
51. Mis padres me matriculan en talleres artísticos, culturales o deportivos					
52. En casa se respetan las normas de convivencia					
53. Cuando me porto mal, mis padres me llaman la atención					
54. A mis padres les da igual si me porto bien o no**					
55. Mis padres tratan de inculcarme buenos valores					