

Ejecución de obras públicas en América Latina: revisión sistemática sobre los desafíos para la gestión pública

Execution of public works in Latin America: a systematic review of the challenges for public management

1. Jessica Lila Rivera Ynoñan

<https://orcid.org/0009-0005-3519-2721>

jlriviera@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo

Lima-Perú

2. Ana María Villegas Alvarez

<https://orcid.org/0009-0002-5958-6299>

avillegasa@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo

Lima-Perú

3. Jenny Milagros Farfán Martínez

<https://orcid.org/0009-0000-9229-0268>

jfarfan2@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo

Lima-Perú

4. Giovana Edith Ruiz Villavicencio

<https://orcid.org/0000-0001-9216-4456>

gruizvi01@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo

Lima-Perú



Recibido: 28-01-2025 Aceptado: 23-05-2025

2026. V6. N1.

Resumen

La ejecución de proyectos de infraestructura estatal ha sido estudiada principalmente en relación con aspectos como la contratación y el cumplimiento de la finalidad pública; sin embargo, rara vez se aborda como objeto central de investigación. Por lo general, se considera como una variable vinculada a problemas en la planificación y definición de requerimientos, así como a deficiencias en el seguimiento y control y al incumplimiento contractual. En este contexto, el presente estudio se propuso analizar la producción académica sobre la ejecución de obras públicas en importantes bases de datos —Web of Science, ProQuest, SciELO y Scopus— publicada entre 2020 y 2025. Para ello, se llevó a cabo una revisión sistemática que permitió identificar 42 artículos provenientes de diversos países. Los resultados revelan que el enfoque principal de la investigación se concentra en los factores que afectan la ejecución de obras públicas. Asimismo, se destaca una estrecha relación entre el seguimiento y control de los proyectos y la transparencia y rendición de cuentas en su ejecución, lo cual sugiere que estos elementos son fundamentales para mejorar la gestión y los resultados en la infraestructura estatal.

Palabras clave: contratación pública, gestión pública eficiente, supervisión de obras públicas.

Abstract

The execution of public infrastructure projects has been studied primarily in relation to aspects such as contracting and compliance with public purposes; however, it is rarely addressed as a central object of research. It is generally considered a variable linked to problems in planning and defining requirements, as well as to deficiencies in monitoring and control, and contractual non-compliance. In this context, this study aimed to analyze academic production on the execution of public works in major databases—Web of Science, ProQuest, SciELO, and Scopus—published between 2020 and 2025. To this end, a systematic review was conducted, identifying 42 articles from various countries. The results reveal that the main focus of research is on the factors that affect the execution of public works. Furthermore, a close relationship is highlighted between project monitoring and control and transparency and accountability in their execution, suggesting that these elements are essential for improving management and results in public infrastructure.

Keywords: public procurement, efficient public management, supervision of public works.

Introducción

La ejecución de proyectos de infraestructura representa una de las manifestaciones más tangibles de la gestión estatal y del uso eficiente de los recursos públicos, ya que materializa las políticas gubernamentales mediante obras destinadas al bienestar colectivo. Este concepto abarca procesos como la construcción, reconstrucción, mantenimiento o rehabilitación de bienes públicos, que pueden llevarse a cabo mediante diversas modalidades, tales como contratos, administración directa, convenios Estado a Estado, obras por impuestos o asociaciones público-privadas (Contraloría General de la República, 2024). La correcta ejecución de estas obras no solo involucra aspectos técnicos y presupuestarios, sino también una secuencia administrativa que inicia con la formulación del expediente técnico y culmina con la liquidación final del proyecto (Huachaca, 2024). Por ello, el análisis de la ejecución de obras públicas resulta fundamental para identificar los factores que influyen en la eficiencia, eficacia y transparencia en el desarrollo de infraestructuras clave para el progreso social y económico.

A nivel internacional, la problemática de obras públicas inconclusas, mal ejecutadas o paralizadas es persistente y ha sido documentada en diversos países de América Latina y otras regiones. Por ejemplo, investigaciones como las de Cano (2023) y Campoverde-Briones et al. (2021) evidencian que vacíos normativos, baja capacidad institucional y la adjudicación de contratos con presupuestos desequilibrados afectan negativamente la ejecución de proyectos. La literatura especializada también señala que una planificación deficiente, la subestimación de costos y la falta de control oportuno generan pérdidas millonarias, erosionan la confianza ciudadana y retrasan el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible. Asimismo, estudios realizados por Espejo-Pingus & Cruz-Ipanaque (2023) en Ecuador, y por Valentín Mballa & Bermúdez (2021) en México, destacan la importancia de fortalecer la participación ciudadana y los mecanismos de auditoría social para prevenir la corrupción y garantizar la calidad de las obras.

En el caso particular del Perú, la situación resulta especialmente preocupante. Según el Reporte de Obras Paralizadas N.º 0007-2024-CG/SESNC de la Contraloría General de la República, en junio de 2024 se registraban 2,256 obras públicas paralizadas a nivel nacional, sin avances físicos durante los últimos seis meses o más. Esta problemática afecta a todos los niveles de gobierno y constituye un obstáculo significativo para el desarrollo territorial y la prestación de servicios básicos. Estudios como los de Medina & Ingaluque (2020) indican que hasta un 68.31 % del cumplimiento de una obra pública depende de su ejecución física y duración real, mientras que el 31.69 % restante se atribuye a factores complementarios como la gestión administrativa y presupuestal. Además, investigaciones como las de Andrade et al. (2024) advierten que la tendencia a adjudicar obras a la oferta más baja puede comprometer la calidad estructural de los proyectos. A esto se suman los hallazgos de Ponce & Loor (2020) y Pincay et al. (2025), quienes sostienen que la falta de planificación, la subestimación de costos y la deficiente gestión administrativa provocan pérdidas económicas significativas para el Estado.

Ante esta realidad, resulta indispensable llevar a cabo estudios rigurosos que sistematicen los aportes teóricos y empíricos más relevantes sobre la ejecución de obras públicas. En respuesta a esta necesidad, la presente investigación se centra en analizar la producción científica publicada entre 2020 y mayo de 2025 en las bases de datos Web of Science, ProQuest, SciELO y Scopus.

Con este propósito, el estudio plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los principales contenidos abordados en relación con la ejecución de obras públicas en Perú y Latinoamérica durante el periodo 2020-2025? Por su parte, el objetivo central radica en identificar las categorías temáticas predominantes, así como los hallazgos y propuestas vinculados a la ejecución de obras públicas en países latinoamericanos, con especial énfasis en el contexto peruano. De este modo, se busca ofrecer un panorama actualizado del

Rivera, J., Villegas, A., Farfán, J., & Ruiz, G. (2026). Ejecución de obras públicas en América Latina: revisión sistemática sobre los desafíos para la gestión pública. *Revista InveCom*, 6(1), 1-9. <https://zenodo.org/records/15549569>

conocimiento científico en la materia que contribuya a fortalecer políticas, marcos normativos y estrategias de gestión pública orientadas a disminuir la incidencia de obras paralizadas e inconclusas.

Metodología

Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque de revisión sistemática, centrada en la ejecución de obras públicas en el contexto latinoamericano. Para ello, se analizó una selección de artículos científicos publicados en revistas indexadas, utilizando como estrategia principal una revisión documental sistemática orientada a identificar hallazgos teóricos y empíricos relacionados con las prácticas, desafíos y propuestas en la gestión y ejecución de proyectos de infraestructura pública.

La búsqueda de información se realizó entre enero y mayo de 2025, consultando las bases de datos Web of Science, ProQuest, SciELO y Scopus. Se aplicaron los siguientes criterios de inclusión: (1) que los artículos contuvieran los términos “ejecución de obras públicas”, “supervisión de obras públicas”, “ejecución de inversión pública” o “contratación pública” en el título, resumen o palabras clave; (2) que los sujetos o unidades de análisis correspondieran a países de América Latina; (3) que el contexto de estudio se relacionara con contrataciones públicas vinculadas a obras; y (4) que la publicación fuera entre 2020 y mayo de 2025.

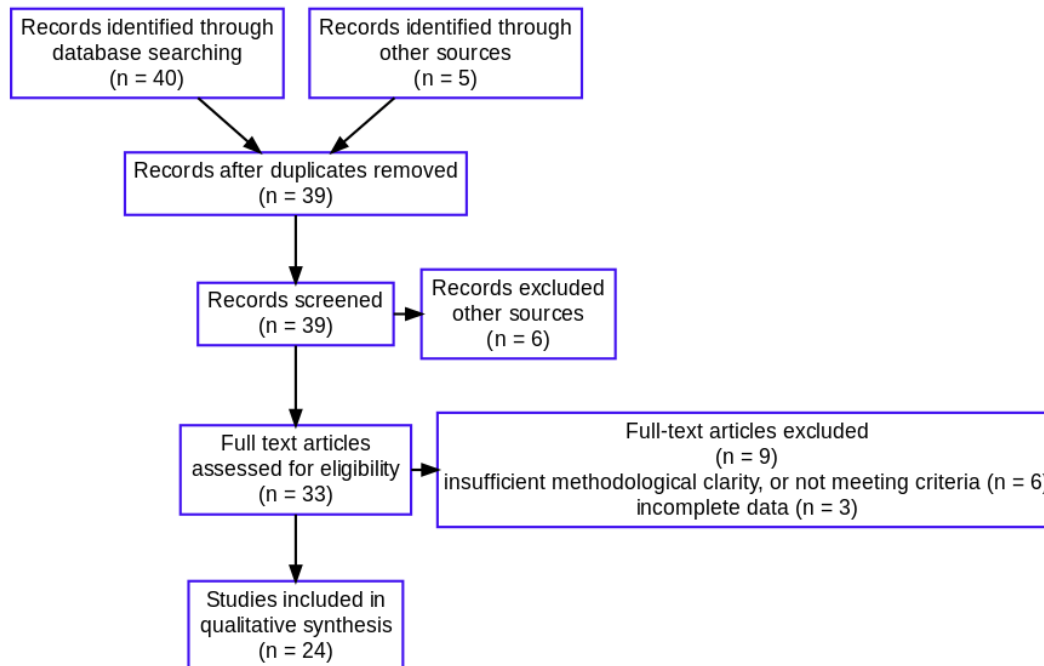
Inicialmente, se identificaron 45 artículos (40 provenientes de bases académicas y 5 mediante referencias cruzadas). Tras eliminar duplicados y revisar títulos y resúmenes, se descartaron 10 estudios que no cumplían con los criterios establecidos. Posteriormente, se analizaron 30 artículos a texto completo, de los cuales 6 fueron excluidos por falta de rigurosidad metodológica o información insuficiente sobre el objeto de estudio. Finalmente, se incluyeron 24 artículos en la síntesis cualitativa; todos de acceso completo, publicados en revistas arbitradas y con enfoque empírico o documental.

Respecto a su procedencia geográfica, 21 estudios correspondieron a investigaciones nacionales específicas: Argentina (2), Brasil (4), Chile (2), Colombia (4), Ecuador (3), Bolivia (2), México (2) y Paraguay (2). Los 3 artículos restantes abordaron enfoques regionales, comparativos o multinacionales, por lo que no se asignaron a un país en particular, aunque fueron considerados relevantes por su aporte analítico en relación con la ejecución de obras públicas en América Latina.

Para el análisis, se diseñó una matriz de sistematización *ad hoc* que organizó la información en cuatro campos: (1) autor y año de publicación, (2) tema central, (3) objetivos del estudio y (4) principales hallazgos y aportes vinculados a la ejecución de infraestructura pública. Esta matriz permitió estructurar los 24 documentos según sus contribuciones más relevantes, que luego fueron categorizados mediante un análisis de contenido temático.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA mostrando el proceso de selección de artículos



Fuente. Contenido generado desde <https://hollyhartman.shinyapps.io/PRISMAFlowDiagram/>

A partir de este procedimiento, se identificaron cuatro ejes analíticos predominantes: (a) elaboración de requerimientos técnicos, (b) supervisión, control y transparencia, (c) regulación normativa, y (d) participación ciudadana. Paralelamente, se extrajeron y clasificaron 65 aportes teóricos y/o empíricos distribuidos en estas categorías. Estos aportes incluyen desde hallazgos clave hasta propuestas de mejora y orientaciones normativas orientadas al fortalecimiento de la ejecución de obras públicas. Para organizar los resultados, se utilizó Microsoft Excel, agrupando los aportes según su frecuencia de aparición en los documentos analizados.

Cabe destacar que un mismo artículo podía contribuir a más de una categoría temática, por lo que el número total de registros codificados superó la cantidad de artículos revisados. En efecto, los 24 estudios seleccionados generaron un total de 84 entradas categorizadas, lo cual refleja la riqueza y diversidad conceptual presente en la literatura revisada.

Finalmente, los resultados fueron sistematizados y presentados mediante dos recursos complementarios: (1) un gráfico de barras que ilustra la distribución temática de los estudios según cada eje analítico, y (2) una tabla de frecuencias que resume los aportes identificados en cada categoría. Este enfoque metodológico no solo permitió organizar los hallazgos con rigor, sino también ofrecer una visión integral de las líneas de investigación más consolidadas, así como de aquellas que requieren mayor profundización académica en torno a la ejecución de obras públicas en América Latina.

Resultados

Tal como se detalló en la sección metodológica, la presentación de los hallazgos se estructura en torno a dos componentes esenciales. En primer lugar, se muestra un gráfico de barras que ilustra la distribución temática de los estudios revisados, lo cual facilita la visualización de la cantidad de artículos que abordaron cada eje de análisis. Posteriormente, se presenta una tabla que sistematiza los aportes o propuestas más representativos encontrados en los artículos, organizados según su frecuencia y relevancia conceptual.

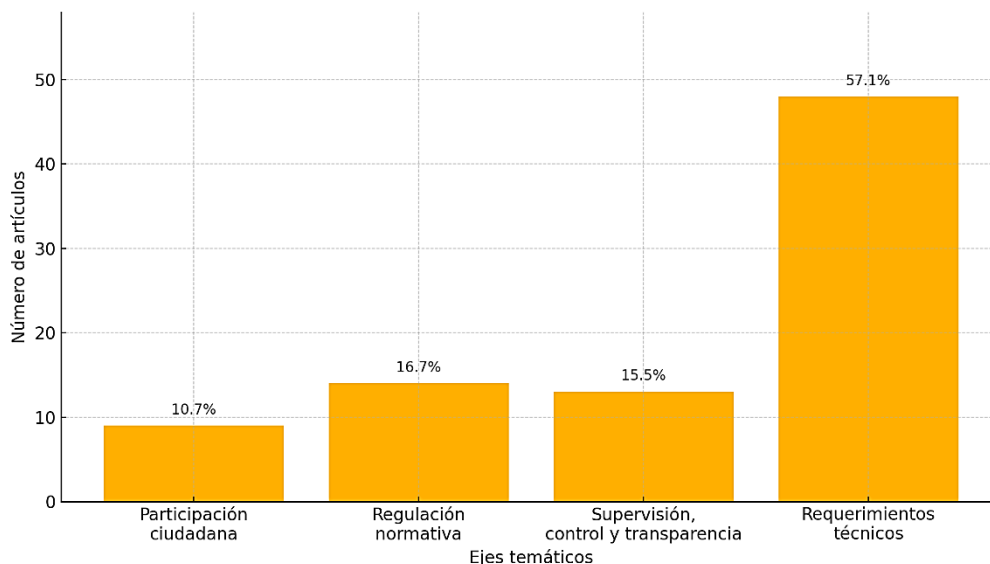
Ejes temáticos abordados en la literatura sobre ejecución de obras públicas

A partir del corpus documental analizado, se identificaron diversos focos temáticos vinculados a la ejecución de obras públicas. Estos fueron agrupados en cuatro grandes categorías analíticas, cada una

Rivera, J., Villegas, A., Farfán, J., & Ruiz, G. (2026). Ejecución de obras públicas en América Latina: revisión sistemática sobre los desafíos para la gestión pública. *Revista InveCom*, 6(1). 1-9. <https://zenodo.org/records/15549569>

integrando un conjunto específico de estudios. La distribución de los artículos por categoría se detalla en la Figura 1, la cual permite apreciar el nivel de atención académica que cada eje temático ha recibido durante el periodo estudiado.

Figura 1
Categorías obtenidas de los temas de investigación sobre obras públicas



Nota. Elaboración propia

Del análisis de los 42 artículos revisados, se identificaron cuatro ejes temáticos principales relacionados con la ejecución de obras públicas: elaboración de requerimientos técnicos, supervisión y control, regulación normativa, y participación ciudadana.

En primer lugar, el eje más abordado fue el de los requerimientos técnicos, con especial énfasis en la calidad de los expedientes y del personal responsable de su formulación. En este sentido, Andrade et al. (2024), Benites & Salguero (2021) y Calero (2022) coinciden en que una deficiente planificación técnica es la raíz de múltiples problemas contractuales, que van desde ampliaciones de plazo hasta paralizaciones. Asimismo, Flores (2022) y Costa-Cevallos et al. (2022) destacan cómo las omisiones en el expediente técnico pueden generar desequilibrios presupuestales, mientras que Ponce & Loor (2020) subrayan la necesidad de sincerar costos y evitar ofertas subvaluadas. En esta línea, Palacín (2025) y Pelaez-Gil & Iannacone (2022) abogan por incorporar criterios de sostenibilidad desde la fase de requerimientos. Por último, Tate (2023) advierte sobre los riesgos de adjudicar exclusivamente al postor más económico, una práctica frecuente pero contraproducente.

El segundo eje corresponde a la supervisión, control y transparencia, tema abordado por Huachaca (2024), quien enfatiza la necesidad de una fiscalización permanente durante la ejecución. En concordancia, Medina Álvarez & Ingaluque (2020) demostraron que la supervisión técnica influye directamente en los niveles de cumplimiento físico de las obras. Por su parte, Espejo-Pingus & Cruz-Ipanaque (2023), junto con Salazar & Mucha (2020), destacan el papel de las auditorías como herramientas preventivas contra la corrupción. Asimismo, Vaicilla-González et al. (2020) y Navarro (2020) evidencian que la transparencia en la ejecución presupuestaria fortalece la confianza institucional.

En cuanto al eje de regulación normativa, los estudios revelan diversos vacíos legales que dificultan la ejecución efectiva de las obras. Por ejemplo, Arancibia (2023) y Cano (2023) analizan la rigidez normativa frente a situaciones imprevistas, mientras que Campoverde-Briones et al. (2021) plantean la necesidad de lineamientos claros para reducir la discrecionalidad. Además, Gutiérrez & Gutiérrez (2020) resaltan la importancia de establecer cláusulas contractuales específicas para mejorar el control durante la ejecución. En esa misma línea, Medina Flores (2021, 2023) sugiere una revisión integral del modelo de inversiones públicas para optimizar su desempeño operativo.

Rivera, J., Villegas, A., Farfán, J., & Ruiz, G. (2026). Ejecución de obras públicas en América Latina: revisión sistemática sobre los desafíos para la gestión pública. *Revista InveCom*, 6(1). 1-9. <https://zenodo.org/records/15549569>

Finalmente, el eje de participación ciudadana, aunque menos explorado, aporta elementos estratégicos. Calderón & Quispe (2021) y Entrena (2022) resaltan el rol del control social en la supervisión de obras locales. De igual forma, García Román & Liccioni (2024) evidencian cómo el acceso a la información potencia el involucramiento ciudadano. Por último, Valentín Mballa & Bermúdez (2021) destacan que la capacitación de la población mejora la pertinencia de las obras solicitadas y fortalece el proceso de vigilancia ciudadana.

Estos estudios subrayan la importancia de la elaboración adecuada de los requerimientos técnicos, que en el caso de las obras corresponde al expediente técnico. Este documento establece las condiciones y parámetros para una contratación adecuada; por tanto, si presenta deficiencias, se reflejarán en la etapa de ejecución contractual, generando modificaciones como ampliaciones de plazo o adicionales de obra, lo que incrementa los costos. En consecuencia, es fundamental que desde los actos preparatorios se sinceren los requerimientos y condiciones sin errores, contando para ello con personal idóneo y altamente calificado, con experiencia en ejecución de obras y gestión pública. Además, es imprescindible considerar que la calidad debe prevalecer sobre el menor precio, buscando una contratación que garantice eficiencia, eficacia y oportunidad, y que satisfaga las necesidades de la población, cumpliendo así con la finalidad pública para la cual fue contratada la obra.

Contribuciones clave vinculadas a la ejecución de obras públicas

El análisis del conjunto de artículos permitió identificar numerosos hallazgos, conclusiones y propuestas vinculadas al proceso de contratación y ejecución de obras públicas. Estos aportes fueron organizados según su recurrencia temática, agrupándolos en categorías que reflejan los principales ejes abordados en la literatura. En la Tabla 1 se presenta la frecuencia con la que estos temas aparecen en los estudios analizados, evidenciando el interés académico por ciertas problemáticas específicas.

Entre los aportes más recurrentes destaca la preocupación por la correcta formulación de los requerimientos técnicos, especialmente en lo que respecta al expediente técnico de obra. Varios estudios coinciden en que esta etapa resulta fundamental para asegurar una contratación eficiente. En este sentido, se enfatiza la necesidad de que el personal responsable posea alta especialización, experiencia en gestión pública y competencias técnicas que garanticen la calidad del diseño previo a la ejecución.

Otro aporte frecuente se relaciona con el fortalecimiento de los mecanismos de seguimiento y control durante las fases contractuales. Las investigaciones revisadas ponen de manifiesto limitaciones significativas en la supervisión institucional y la fiscalización gubernamental. Además, se señala que muchas entidades públicas cuentan con profesionales que carecen de la formación adecuada en contratación pública o que no poseen certificaciones acordes con la complejidad técnica de los proyectos en ejecución.

Finalmente, una línea transversal de propuestas apunta a la implementación de estrategias integrales para mejorar la ejecución de obras públicas. Estas medidas incluyen acciones orientadas a prevenir retrasos, mitigar sobrecostos y garantizar el cumplimiento de la finalidad pública. En consonancia con lo planteado por Valqui & Yglesias (2023), se destaca que la detección oportuna de factores críticos y la adopción de medidas correctivas resultan claves para la culminación exitosa de los proyectos de infraestructura.

Tabla 1

Ejes temáticos o áreas de mejora en la contratación y ejecución de obras públicas

Eje temático	Subcategoría	Autores representativos
Elaboración de requerimientos técnicos	Elaboración adecuada de expedientes técnicos para obras públicas	Andrade et al. (2024), Benites & Salguero (2021), Calero (2022), Palacín (2025)
	Deficiencias en la elaboración de requerimientos técnicos	Flores (2022), Costa-Cevallos et al. (2022), Ponce & Loor (2020)
	Necesidad de personal altamente capacitado en gestión pública	Soto (2021), Soto (2022), Rodríguez (2021)
	Consideración de criterios de calidad y sostenibilidad ambiental	Pelaez-Gil & Iannacone (2022), Palacín (2025)
	Riesgos de adjudicar por precio más bajo	Andrade et al. (2024), Tate (2023)
Supervisión, control y transparencia	Seguimiento y control continuo en obras públicas	Alejos (2020), Huachaca (2024), Medina & Ingaluque (2020)

Rivera, J., Villegas, A., Farfán, J., & Ruiz, G. (2026). Ejecución de obras públicas en América Latina: revisión sistemática sobre los desafíos para la gestión pública. *Revista InveCom*, 6(1). 1-9. <https://zenodo.org/records/15549569>

	Auditorías y acciones correctivas durante la ejecución	Salazar & Mucha (2020), Espejo-Pingus & Cruz-Ipanaque (2023)
	Transparencia institucional y rendición de cuentas	Vaicilla-González et al. (2020), Navarro (2020)
Regulación normativa	Vacíos normativos y necesidad de actualización legal	Arancibia (2023), Cano (2023), Campoverde-Briones et al. (2021)
	Propuesta de lineamientos e instrumentos técnicos	Medina (2021), Medina (2023)
	Establecimiento de condiciones específicas en contratos	Gutiérrez & Gutiérrez (2020)
Participación ciudadana	Fomento de la participación ciudadana en supervisión de obras	Calderón & Quispe (2021), Entrena (2022)
	Acceso a la información pública como base del control social	Navarro (2020), García Román & Liccioni (2024)
	Capacitación a la ciudadanía en temas de contratación pública	Valentín Mballa & Bermúdez (2021)

Nota. Elaboración propia

Discusión

Los hallazgos de esta revisión sistemática revelan que, a pesar de la importancia de las obras públicas como motores de desarrollo, el número de investigaciones que se centran exclusivamente en su ejecución es limitado. Esta situación contrasta con la alta visibilidad mediática que tienen las obras paralizadas o mal ejecutadas, especialmente en el contexto latinoamericano. Según García Román & Liccioni (2024), esta brecha puede explicarse en parte por la baja participación ciudadana informada y la ausencia de mecanismos efectivos de veeduría.

Una constante identificada fue la deficiencia en la planificación técnica, coincidiendo con Flores (2022) y Costa-Cevallos et al. (2022), quienes sostienen que los errores en los expedientes técnicos generan sobrecostos y conflictos contractuales. En este sentido, Ponce & Loor (2020) señalan que estos errores están vinculados a la subestimación de costos y a la falta de personal especializado. Por ello, Palacín (2025) y Calero (2022) proponen adoptar un enfoque de gestión basado en resultados y sostenibilidad desde las etapas preparatorias de la contratación.

Otro hallazgo relevante es la debilidad institucional en materia de supervisión y control. Huachaca (2024), Espejo-Pingus & Cruz-Ipanaque (2023) y Salazar & Mucha (2020) evidencian que una fiscalización deficiente facilita el incumplimiento de plazos y el uso inadecuado de recursos. En esta línea, Vaicilla-González et al. (2020) subrayan la necesidad de implementar procesos transparentes y auditables.

En cuanto a la normativa, autores como Arancibia (2023), Cano (2023) y Campoverde-Briones et al. (2021) concluyen que las reglas vigentes no permiten adaptarse a la dinámica real de la ejecución de obras. Por su parte, Medina Flores (2021, 2023) recomienda una reforma estructural del modelo de inversión pública en el Perú.

Finalmente, aunque con menor representación, la participación ciudadana se destaca como un elemento transformador. Calderón & Quispe (2021), así como Valentín Mballa & Bermúdez (2021), argumentan que la ciudadanía debe ser capacitada y empoderada para fiscalizar eficazmente las obras públicas. En complemento, Navarro (2020) añade que el acceso a la información es fundamental para democratizar la gestión pública.

Conclusión

Con base en los hallazgos sistematizados, se concluye que la ejecución de obras públicas en América Latina enfrenta desafíos estructurales persistentes, especialmente en lo que respecta a la formulación de los requerimientos técnicos y a la capacidad institucional para supervisar eficazmente los procesos contractuales. La literatura revisada evidencia que las deficiencias en los expedientes técnicos constituyen uno de los principales factores que generan sobrecostos, paralizaciones y conflictos legales, afectando directamente la eficiencia del gasto público. A ello se suman la escasa profesionalización del personal responsable, la adjudicación basada únicamente en el menor precio sin considerar criterios de calidad, y la débil articulación normativa, factores que

Rivera, J., Villegas, A., Farfán, J., & Ruiz, G. (2026). Ejecución de obras públicas en América Latina: revisión sistemática sobre los desafíos para la gestión pública. *Revista InveCom*, 6(1), 1-9. <https://zenodo.org/records/15549569>

agravan estas problemáticas. Por tanto, resulta urgente repensar el modelo de contratación desde una perspectiva orientada a la calidad, la sostenibilidad y la planificación estratégica, fortaleciendo la fase preparatoria como pilar fundamental para una ejecución eficaz y transparente.

Asimismo, se observa una limitada inclusión de la ciudadanía en el control de las obras públicas, lo cual representa una oportunidad desaprovechada para fortalecer la legitimidad y la vigilancia democrática sobre los recursos del Estado. Aunque algunos estudios reconocen el potencial del control social y el acceso a la información como mecanismos de fiscalización, su implementación sigue siendo marginal. En consecuencia, la revisión sugiere que avanzar hacia una ejecución más eficiente y equitativa de las obras públicas requiere no solo reformas normativas y técnicas, sino también una transformación cultural e institucional que valore el capital humano especializado y promueva una ciudadanía activa. En conjunto, estos elementos permitirían no solo reducir los márgenes de corrupción e ineficiencia, sino también garantizar que las obras respondan efectivamente a las necesidades públicas para las cuales fueron concebidas.

Referencias

- Andrade, A., Saldaña, C., & Espinoza, R. (2024). La calidad de las obras de contratación pública considerando el precio más bajo versus el mejor costo. *Revista Digital Novasinergia*, 7(1), 88–106. <https://doi.org/10.37135/ns.01.13.05>
- Arancibia Mattar, J. (2023). La mayor onerosidad fortuita en el contrato de obra pública. *Revista Derecho del Estado*, (56), 335–362. <https://doi.org/10.18601/01229893.n56.12>
- Benites Zuñiga, J. L., & Salguero Alcalá, G. K. (2021). Proyectos de inversión pública en la ejecución de obras por administración directa. *Sinergias Educativas*. <https://doi.org/10.37954/se.vi.226>
- Bermúdez Lara, A., & Valentín Mballa, L. (2021). Evaluación de las obras públicas en gobiernos locales en México: Desafíos de las políticas públicas de participación ciudadana. *Revista Brasileira de Políticas Públicas*, 11(1). <https://doi.org/10.5102/rbpp.v11i1.6753>
- Calderón Paniagua, D. G., & Quispe Vilca, G. R. (2021). Metodología de control social de proyectos para mejorar la supervisión de obras públicas. *Arquitek*, (19), 35–49. <https://doi.org/10.47796/ra.2021i19.491>
- Calero, R. (2022). La gestión pública por resultados y los procesos de contrataciones públicas: un estudio de caso. *Gaceta Científica*, 8(4), 181–185. <https://doi.org/10.46794/gacien.8.4.1685>
- Campoverde-Briones, A., Molina-Mora, J., & Castro-Núñez, W. (2021). Eficacia de las leyes y de los organismos de control de la contratación pública ecuatoriana. *CIENCIAMATRIA*, 7(1), 295–308. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i1.532>
- Cano Campos, T. (2023). Los costes excepcionales de ejecución de los contratos públicos: entre el ius variandi y el riesgo imprevisible. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, (19), 100–124. <https://doi.org/10.24965/reala.11184>
- Costa-Cevallos, M., Blacio-Aguirre, G., & Maldonado-Ordóñez, J. (2022). Indicios sobre el estado situacional de la descentralización en Ecuador. *Revista Derecho del Estado*, (51), 167–195. <https://doi.org/10.18601/01229893.n51.06>
- Cruz-Ipanaque, S., & Espejo-Pingus, L. (2023). El control en las contrataciones públicas. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 196–208. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.395>
- Entrena Ruiz, D. B. (2022). Derecho a la ciudad, obras públicas locales y participación ciudadana. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, (17), 94–108. <https://doi.org/10.24965/reala.i17.11051>
- Flores Ascencio, S. (2022). Optimización de proyectos de infraestructura educativa mediante un plan integral de gestión de riesgos previsible, caso Puno, 2018. *Revista Veritas et Scientia - UPT*, 11(2), 294. <https://doi.org/10.47796/ves.v11i2.685>
- García Román, E. F., & Liccioni, J. (2024). Los presupuestos participativos de obras públicas en la zona Manuela Sáenz en el período 2018–2023. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria Pentaciencias*, 6(3), 68–80. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i3.1064>
- Gutiérrez Castillo, R. A., & Gutiérrez Gallegos, F. A. (2020). Ejecución de obras y el cumplimiento de la normativa vigente en las municipalidades. *Revista de Investigaciones*, 9(4), 244–258. <https://doi.org/10.26788/riepg.v9i4.2327>
- Huachaca, N. (2024). Seguimiento y control en la ejecución de obras públicas: Revisión sistemática. *Revista de Climatología. Edición Especial Ciencias Sociales*, 24, 1988–1995. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.1988-1995>

- Medina Álvarez, E. J., & Ingaluque Arapa, S. L. (2020). Factores que influyen en el nivel de cumplimiento de obras de saneamiento en gobiernos locales. *Revista de Investigaciones*, 9(3), 181–194. <https://doi.org/10.26788/riepg.v9i3.1597>
- Medina Flores, J. C. (2021). Los proyectos especiales de inversión pública y el modelo de ejecución de inversiones públicas: Revisión de las herramientas que pueden emplearse para mejorar las contrataciones del Estado. *Ius et Veritas*, (62), 131–151. <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202101.007>
- Medina Flores, J. C. (2023). Contratos estándares internacionales de construcción: apuntes para una eventual regulación de estos modelos en la normativa de contrataciones del Estado. *Ius et Veritas*, (66), 137–148. <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202301.009>
- Mucha, Á., & Salazar, A. (2020). Auditoría de cumplimiento y su incidencia en la detección de presuntos actos de corrupción en la ejecución de una obra. *Horizonte Empresarial*, 7(1), 61–69. <https://doi.org/10.26495/rce.v7i1.1351>
- Navarro Olea, D. (2020). Gobierno abierto: transparencia y acceso a la información en la administración de los recursos materiales. *Biolex*, 12(22), 169–182. <https://doi.org/10.36796/biolex.v22i0.172>
- Palacín Sáenz, B. (2025). Estrategia social en las compras públicas: un camino hacia la sostenibilidad y, por tanto, hacia la eficiente utilización de los fondos públicos. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, (23), 81–98. <https://doi.org/10.24965/reala.11473>
- Pelaez-Gil, N., & Iannacone, J. (2022). El diseño y la ejecución de obra sostenible en el sistema de inversión pública. *Revista Campus*, 27(33). <https://doi.org/10.24265/campus.2022.v27n33.06>
- Ponce Zambrano, J. M., & Loor Colamarco, I. W. (2020). Diferencias entre presupuestos referenciales y ejecutados en licitación de obra. *Revista San Gregorio*, (43), 1–20. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i43.1445>
- Rodríguez Ríos, M. (2021). Obras por impuestos en el Perú: oportunidades y desafíos. Municipalidad Metropolitana de Lima. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5217568>
- Salazar, A., & Mucha, Á. (2020). Auditoría de cumplimiento y su incidencia en la detección de presuntos actos de corrupción en la ejecución de una obra. *Horizonte Empresarial*, 7(1), 61–69. <https://doi.org/10.26495/rce.v7i1.1351>
- Tate, M. (2023). Transparencia, publicidad y concurrencia en la contratación de obras públicas en Argentina. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 73(287), 169–202. <https://doi.org/10.22201/fder.24488933e.2023.287.85883>
- Vaicilla-González, M. M., Narváez-Zurita, C. I., Erazo-Álvarez, J. C., & Torres-Palacios, M. M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 774–805. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>
- Valentín Mballa, L., & Bermúdez Lara, A. (2021). Evaluación de las obras públicas en gobiernos locales en México: desafíos de las políticas públicas de participación ciudadana. *Revista Brasileira de Políticas Públicas*, 11(1). <https://doi.org/10.5102/rbpp.v11i1.6753>