

# Herramientas digitales para la evaluación a distancia utilizadas por docentes en unidades educativas

*Digital tools for remote assessment used by teachers in educational units*

Recibido: 03/10/2025 - Aceptado: 30/01/2026

María de los Ángeles Coloma Andrade

<https://orcid.org/0000-0002-2432-4574>

[mcoloma@inudi.edu.pe](mailto:mcoloma@inudi.edu.pe)

Universidad Hipócrates, Acapulco – Estado de Guerrero, México

Dayanna Elizabeth González Guamán

<https://orcid.org/0009-0007-9227-7160>

[dayanna.e.gonzalez@unl.edu.ec](mailto:dayanna.e.gonzalez@unl.edu.ec)

Universidad Nacional de Loja – Loja, Ecuador

## Resumen

En el contexto educativo actual, el uso de herramientas educativas digitales para la evaluación a distancia ha ido evolucionando significativamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje, respecto a cómo evalúan los docentes a sus estudiantes; consecuentemente, esta investigación permitió analizar las herramientas digitales utilizadas para la evaluación a distancia por los docentes de la unidad educativa fiscomisional PCEI Hno. Ángel Pastrana Corral en el primer bimestre del año lectivo 2024-2025, Ciclo 1, con una metodología fundamentada principalmente en el método deductivo, con un enfoque cuantitativo, un alcance descriptivo y un diseño de estudio transversal. El instrumento de recolección de datos empleado fue un cuestionario elaborado y aplicado a partir de una encuesta a ciento diez (110) docentes de la institución educativa. Por consiguiente, los resultados obtenidos de esta investigación permitieron identificar 10 herramientas digitales para la evaluación a distancia, las cuales están establecidas en una tabla de caracterización, donde las más utilizadas en la escala de Likert fueron, en “siempre” Quizziz y Kahoot, en “a veces” Peergrade, Quizizz y Kahoot y en “nunca” Nearpod, Playposit, Peergrade, Edulastic y CoRubrics. Cuyo análisis resumido de utilización descendente fue Quizziz y/o Kahoot, Peergrade y Nearpod.

**Palabras clave:** herramientas digitales, docentes, evaluación a distancia.

## Abstract

Nowadays, in the educational context, the use of digital educational tools for remote assessment has been evolving significantly in the teaching and learning processes, regarding how teachers evaluate their students; consequently, this research allowed us to analyze the digital tools used for remote assessment by teachers who work at Hno. Ángel Pastrana Corral fiscomisional High School, in the first bimester of the 2024-2025 school year, Cycle 1, with a methodology based mainly on the deductive method, with a quantitative approach, a descriptive scope and a cross-sectional study design, the data collection instrument used was a questionnaire prepared and applied from the survey technique to one hundred and ten (110) teachers of the educational institution. Therefore, the results obtained from this research allowed us to identify 10 digital tools for remote assessment, that are established in a classification table, in which the most used on the Likert scale were, “always” Quizziz and Kahoot, “sometimes” Peergrade, Quizizz and Kahoot and “never” Nearpod, Playposit, Peergrade, Edulastic, and CoRubrics. Whose summary analysis of descending use was Quizziz and/or Kahoot, Peergrade, and Nearpod.

**Keywords:** digital tools, teachers, remote assessment

## Introducción

Las herramientas digitales han revolucionado el panorama educativo, adaptándose a diversas metodologías de enseñanza, pues su implementación no solo promueve el desarrollo de habilidades esenciales para el desempeño profesional de los estudiantes, sino que también los prepara para enfrentar un mundo en constante cambio. La presente investigación tiene como objetivo analizar las herramientas utilizadas para la evaluación a distancia por los docentes de la unidad educativa fiscomisional PCEI Hno. Ángel Pastrana Corral en el primer bimestre del año lectivo 2024-2025, Ciclo 1.

La problemática se plantea de acuerdo con los autores Castañeda et al. (2020), quienes mencionan que, aunque los docentes están familiarizados con el uso de tecnología básica, muchos carecen de capacitación en el uso de plataformas especializadas y herramientas para la evaluación a distancia, lo que limita su efectividad en contextos de educación a distancia y demuestra que la falta de competencias digitales avanzadas entre los docentes impacta en la calidad y eficacia de la evaluación remota.

Es por esto que, para cumplir con los objetivos de esta investigación, se consideró a los autores Vélez et al. (2023), quienes señalan que la adopción de herramientas digitales por parte de los docentes aún es insuficiente, lo que repercute negativamente en la evaluación a distancia. Por otra parte, Picón (2020), sostiene que, a pesar del incremento de herramientas digitales con el potencial de transformar la evaluación del aprendizaje, existe una brecha significativa entre la disponibilidad de estas herramientas y su implementación por parte de los docentes. Esta falta de uso representa un obstáculo significativo para alcanzar una educación de calidad en la era digital.

Además, la investigación se justifica en la identificación de herramientas digitales utilizadas para la evaluación a distancia de los estudiantes, puesto que la implementación de estos instrumentos no solo facilita la adquisición efectiva de las habilidades necesarias, sino que también promueve el aprendizaje inclusivo al utilizar estas tecnologías y los estudiantes pueden disfrutar de una experiencia de aprendizaje más inmersiva y personalizada (Peng et al., 2023). Algunos expertos como Macías y Acuña (2022) argumentan que la integración de herramientas digitales en el modelo educativo actual permite transformar la educación tradicional y desempeñar un papel fundamental en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Finalmente, debido al carácter descriptivo de esta investigación, se encuentra como limitante la falta de información bibliográfica local, lo que dificulta obtener una visión contextual de las realidades educativas de la provincia; además, la información disponible en diversos repositorios y bases de datos científicas regionales está desactualizada. Por lo tanto, es importante identificar este tipo de limitaciones al desarrollar investigaciones y considerar la necesidad de actualizar o ampliar las fuentes de datos locales para futuras investigaciones. De igual manera, esta investigación sirve como base para investigaciones futuras sobre el uso de herramientas digitales para la evaluación a distancia.

## Metodología

Esta investigación se llevó a cabo mediante el uso del método deductivo, con un enfoque cuantitativo, un alcance descriptivo y un diseño de estudio transversal. Es una investigación que servirá como fuente para la recolección de información donde se identificaron las herramientas digitales empleadas por los docentes en la evaluación a distancia. En cuanto a la técnica, se aplicó una encuesta, mientras que el instrumento de investigación fue un cuestionario elaborado a partir del Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (INTEF) 2020, empleando la escala de valoración de Likert. Por consiguiente, para la población del estudio se consideró a los treinta y dos (32) de la institución educativa, mientras que para la muestra se seleccionó a 110 docentes que brindan educación a distancia de la Unidad Educativa Fiscomisional PCEI Hno. Ángel Pastrana Corral en el primer bimestre del año lectivo 2024-2025, Ciclo 1.

Así mismo, se procedió a construir un cuestionario estructurado basado en la INTEF 2020, este cuestionario fue aplicado mediante la técnica de la encuesta a los docentes de la institución educativa mencionada anteriormente, con el fin de identificar las herramientas digitales empleadas en el proceso de evaluación a distancia. Finalmente se procedió a aplicar el instrumento a los 110 docentes y para analizar los resultados se utilizó la estadística descriptiva, haciendo un análisis de frecuencias mediante las hojas de cálculo de Microsoft Excel, empleado para el análisis y la elaboración de gráficos que ilustran los resultados obtenidos; cabe destacar que se cumplieron las normativas éticas y se proporcionó anonimato a los participantes garantizando su confidencialidad.

## Resultados

Tabla1. Caracterización de la muestra

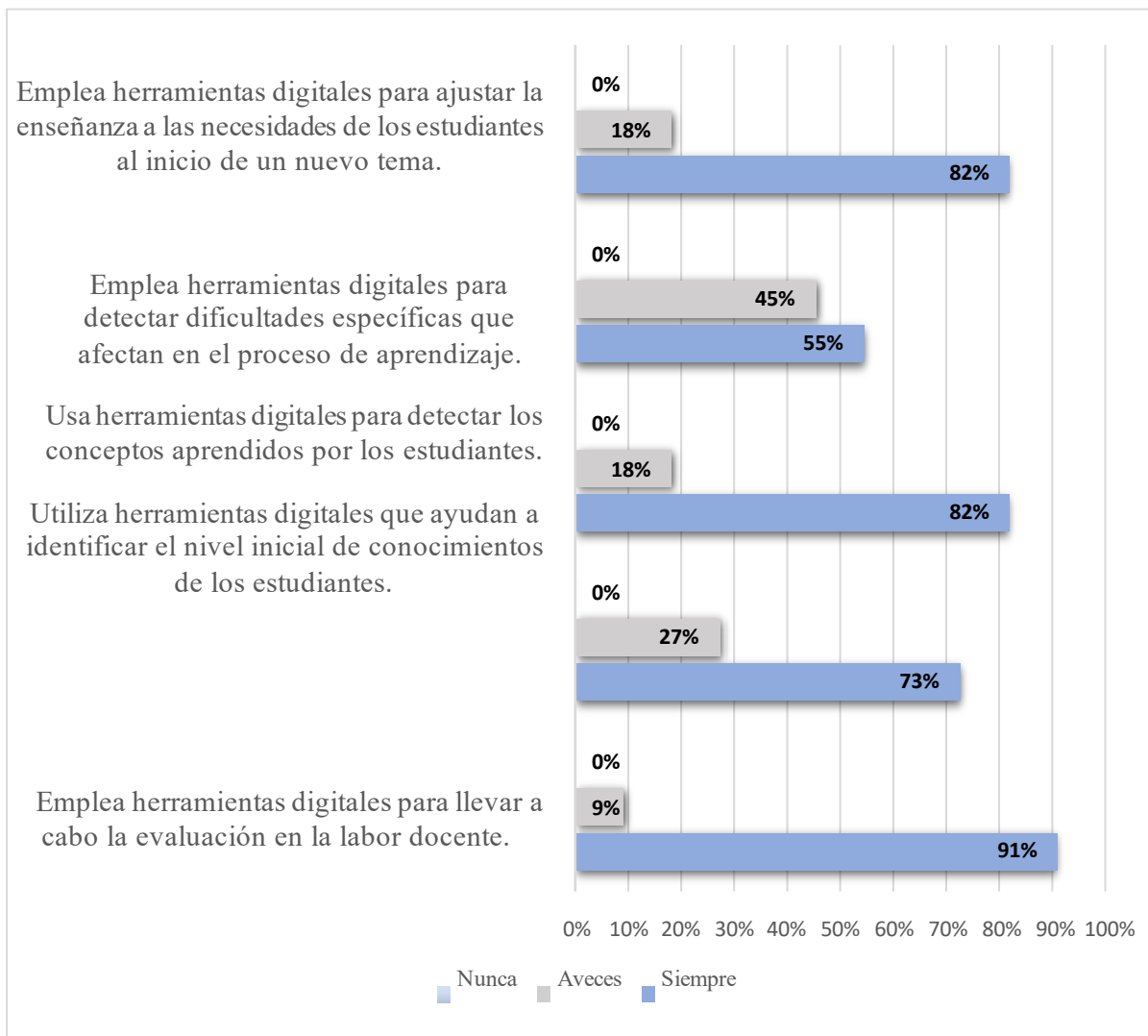
<b>Sexo</b>	<b>Masculino</b>	27%	
	<b>Femenino</b>	73%	
<b>Edad en años</b>	<b>20 a 30</b>	<b>31 a 40</b>	<b>41 a más</b>
		55%	45%
<b>Nivel de estudio.</b>	<b>Tercer nivel</b>	<b>Cuarto Nivel</b>	
	18%	82%	
<b>Años de experiencia como docente</b>	<b>0 a 10</b>	<b>11 a 20</b>	<b>21- en adelante</b>
	36%	45%	18%

Nota: Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los docentes de la unidad educativa fiscomisional PCEI Hno. Ángel Pastrana Corral.

Como se muestra en la Tabla 1, de acuerdo con la información general de la población considerada para la presente investigación, se observa que el sexo femenino predomina con el 73% de docentes, mientras que el sexo masculino alcanza el 27% de docentes. En cuanto a la edad, se identifica que el 55% de docentes tienen entre 31 a 40 y el 45% se encuentran en el rango de 41 años a más. Respecto al nivel de estudios, el 18% de docentes cuentan con un título de tercer nivel y un 82% con un título de cuarto nivel. Finalmente, en cuanto a los años de experiencia, el 36% de docentes tienen entre 0 a 10 años, el 45% entre 11 a 20 años, y 18% docentes poseen más de 21 años de experiencia de labor docente.

Con relación a la segunda sección del cuestionario, esta se enfoca en medir la frecuencia con la que los docentes utilizan las herramientas digitales para la evaluación a distancia, para ello se empleó una escala de frecuencia de Likert que permite capturar los distintos grados de adopción de estas prácticas, la Figura 1 presentada a continuación, sintetiza de manera visual los resultados obtenidos en esta sección de estudio, lo que resulta esencial para interpretar las tendencias y comportamientos identificados en la encuesta.

**Figura 1. Herramientas para la evaluación a distancia., obtenidos de la encuesta denominada “Herramientas digitales para la evaluación a distancia”**



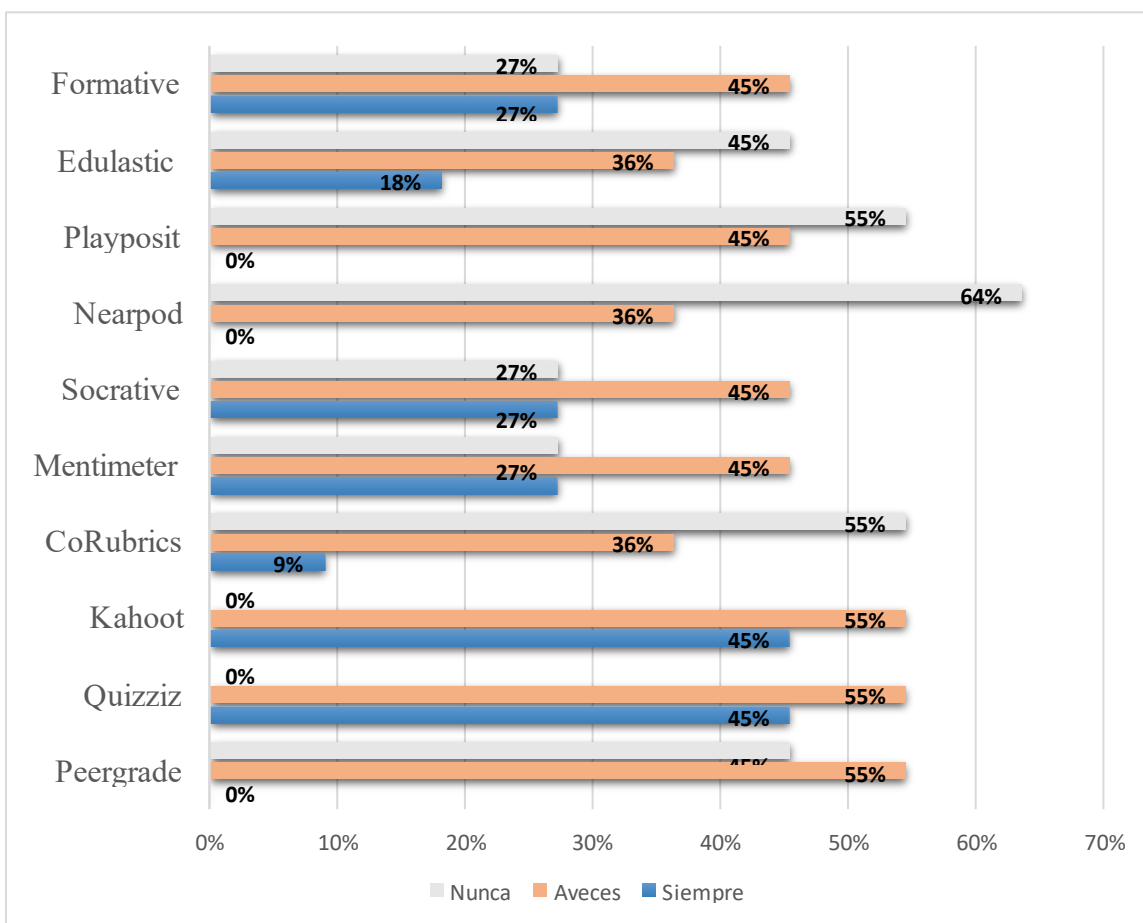
De acuerdo con los datos representados, para la valoración de frecuencia "siempre" en la Figura 1, se interpretan de la siguiente manera: el ítem "emplea herramientas digitales para llevar a cabo la evaluación en la labor docente", y "usa herramientas digitales para detectar los conceptos aprendidos por los estudiantes" con el 82%, seguido del ítem "emplea herramientas digitales para ajustar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes al inicio de un nuevo tema", ambos con un 255%. Por su parte, el ítem "utiliza herramientas digitales que ayudan a identificar el nivel inicial de conocimientos de los estudiantes" registra un 73%, mientras que el ítem "emplea herramientas digitales para detectar dificultades específicas que afectan el proceso de aprendizaje de los estudiantes" alcanza un 55%.

Respecto a la valoración de frecuencia "a veces" se observa que el 18% corresponde al ítem "emplea herramientas digitales para detectar dificultades específicas que afectan el proceso de aprendizaje de los estudiantes". Seguido por el ítem "utiliza herramientas digitales que ayudan a identificar el nivel inicial de conocimientos de los estudiantes", con un 27%. Por su parte, el ítem "usa herramientas digitales para detectar los conceptos aprendidos por los estudiantes" con un 18% y el ítem "Emplea herramientas para ajustar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes al inicio de un nuevo tema" registra un 18%. Finalmente, el ítem "Emplea herramientas digitales para llevar a cabo la evaluación en la labor docente" alcanza un 9%. En la

valoración de la frecuencia "nunca", no se encontraron resultados, ya que en ninguno de los ítems se seleccionó esta opción.

Así mismo, para la tercera sección en la que hace referencia al uso de las herramientas digitales para la evaluación a distancia, en la Figura 2, se muestran los datos obtenidos por parte de los docentes de la institución educativa.

**Figura 2. Uso de herramientas digitales para la evaluación a distancia, obtenidos de la encuesta denominada “Herramientas digitales para la evaluación a distancia”**



Respecto a la información representada en la Figura 2, denominada: Herramientas para la evaluación a distancia, en la primera valoración de la frecuencia “siempre” se obtuvieron los siguientes datos: el uso de las herramientas Quizizz y Kahoot predomina, con un 45%; por su parte, las herramientas Mentimeter, Socrative y están representadas por un 27%; un 18% de los educadores utiliza Edulastic, mientras que la herramienta CoRubrics es utilizada por el 9% de los docentes.

Para la valoración de la frecuencia “a veces” se obtuvieron los siguientes resultados: las herramientas Peergrade, Quizizz y Kahoot destacan con un 55%; a continuación, se encuentran Mentimeter, Socrative, Playposit y Formative, que alcanzan un 45%. Por otro lado, las herramientas CoRubrics, Nearpod y Edulastic presentan el valor mínimo, con un 36% de docentes que emplean estas herramientas para la evaluación a distancia.

En cuanto, a la valoración de la frecuencia "nunca", la información se detalla de la siguiente manera: la herramienta Nearpod alcanza un 64%, posicionándose como la menos utilizada por los docentes, por consiguiente, están las herramientas CoRubrics y Playposit, con un 55% cada una, por su parte, Peergrade y

EduLastic registran un 45%. Finalmente, Mentimeter, Socrative y Formative presentan el valor mínimo del 27% cada una.

## Discusiones

Las herramientas digitales son todas las aplicaciones, plataformas y recursos tecnológicos utilizados por docentes, estudiantes en actividades académicas con el fin de facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como las herramientas de software, hardware que necesitan las computadoras, para facilitar una amplia gama de actividades educativas; una de sus principales ventajas reside en su accesibilidad y en la relativa facilidad de uso, características que promueven una adopción generalizada (Tello et al., 2023).

Por lo tanto, el uso de estas herramientas digitales en el campo educativo, son de gran relevancia para las prácticas docentes, lo que incide directamente en el proceso de aprendizaje, "la evolución de la tecnología ha proporcionado a la educación en sus diferentes modalidades, una diversidad de medios y recursos, la sociedad ha pasado de una era industrial a la informacional, la cual surge y se desenvuelve dentro de la era digital y la economía del conocimiento", así como lo mencionan autores como (Berrocal y Aravena, 2021, p. 4).

Por consiguiente, la presente investigación se contempla en las herramientas digitales para la evaluación a distancia mediadas por la INTEF (2020), se desprende de la revisión bibliográfica de varios autores como (Tello et al., 2023), Walss (2021), (Berrocal y Aravena, 2021, p. 4), (Gallegos et al., 2021), Padilla (2021), INTEF (2020), (Collaguazo, 2019), Ministerio de Educación del Ecuador (2020), (Zambrano, 2019), (Quesada, 2020), (Norma técnica de educación a distancia, 2023) y (Márquez, 2023), de igual manera el método deductivo que se utiliza para realizar esta investigación es adecuado porque permite realizar la investigación desde lo general a lo particular, con el fin de alcanzar a los objetivos propuestos.

En este sentido, se plantea la pregunta general de la investigación ¿Cuál es el análisis de las herramientas utilizadas para la evaluación a distancia por los docentes de la unidad educativa fiscomisional PCEI Hno. Ángel Pastrana Corral en el primer bimestre del año lectivo 2024-2025, Ciclo 1?, la que sirvió como guía para la realización del Proyecto de Integración Curricular, está compuesta por dos preguntas específicas mismas que se responden a partir de una revisión bibliográfica y el análisis e interpretación de los datos obtenidos durante la investigación.

Continuando así, con la primera interrogante específica ¿Cuáles son las herramientas identificadas para la evaluación a distancia?, en donde se realizó búsqueda bibliográfica en repositorios de universidades y bases científicas, en la cual se identificó diez (10) herramientas digitales para la evaluación a distancia, cabe mencionar que estas herramientas están determinadas por la Instituto Nacional de Tecnologías y Formación del Profesorado INTEF (2020), las cuales son Quizziz, Kahoot, CoRubrics, Mentimeter, Socrative, Nearpod, Playposit, EduLastic, Formative, dentro de estas herramientas para la evaluación a distancia la INTEF integra una plataforma como es Peergrade misma que permite realizar evaluación entre pares y evaluación formativa, confirmando así lo establecido por Walss (2021), quien menciona que las herramientas digitales para la evaluación se presentan como programas y aplicaciones con diferentes aspectos didácticos lo que permite su adaptación, aplicación en diferentes enfoques pedagógicos utilizados por los docentes, en este sentido dichas herramientas pueden ser utilizadas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, permitiendo identificar los aspectos académicos alcanzados y aquellos pendientes para lograr los objetivos de aprendizaje establecidos en los planes de clase.

Así mismo, se da cumplimiento a la segunda pregunta específica ¿Cuál es el diagnóstico de las herramientas utilizadas para la evaluación a distancia por los docentes de la unidad educativa fiscomisional PCEI Hno. Ángel Pastrana Corral en el primer bimestre del año lectivo 2024-2025, Ciclo 1?, para dar respuesta a esta interrogante de acuerdo con la información recolectada se ha obtenido diferentes resultados, donde la escala de "siempre" obtuvo un valor intermedio de porcentaje en los ítems "emplea herramientas digitales para llevar a cabo la evaluación en la labor docente". Por otro lado, el ítem "usa herramientas digitales para detectar los conceptos aprendidos por los estudiantes", "emplea herramientas digitales para ajustar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes al inicio de un nuevo tema" y "utiliza herramientas digitales que ayudan a identificar el nivel inicial de conocimientos de los estudiantes" así mismo el ítem "emplea herramientas digitales para detectar dificultades específicas que afectan el proceso de aprendizaje de los estudiantes" representa una frecuencia menor en esta escala de Likert "siempre". En relación a la frecuencia "a veces", el ítem que más sobresale es "emplea herramientas digitales para detectar dificultades específicas que afectan el proceso de aprendizaje de los estudiantes", seguido de los ítems "utiliza herramientas digitales que ayudan a identificar el nivel inicial de

conocimientos de los estudiantes", "usa herramientas digitales para detectar los conceptos aprendidos por los estudiantes" y "emplea herramientas para ajustar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes al inicio de un nuevo tema", y finalmente para esta escala se encuentra el ítem "emplea herramientas digitales para llevar a cabo la evaluación en la labor docente", corroborando así lo establecido por la INTEF (2020), el uso de herramientas digitales dentro del proceso educativo es un factor importante que permite facilitar en los estudiantes la comprensión de los contenidos aprendidos en el aula de clase.

De igual manera, con relación a las herramientas digitales para la evaluación a distancia donde la escala de "siempre" obtuvo el mayor porcentaje en donde sobresalen las herramientas Quizziz, Kahoot, seguido de Mentimeter y Socrative, asimismo, están Edulastic y Formative, y la herramienta CoRubrics que los educadores utilizan. Seguido de la frecuencia "a veces" las herramientas Peergrade, Quizizz y Kahoot destacan en esta escala, además, se encuentran Mentimeter, Socrative, Playposit, Formative, por otro lado, las herramientas CoRubrics, Nearpod y Edulastic. Para la frecuencia "nunca" están las herramientas Nearpod, posicionándose como la menos utilizada por los docentes, por consiguiente, las herramientas CoRubrics y Playposit, por su parte, Peergrade y Edulastic, seguido de Mentimeter, Socrative y Formative, en concordancia con, (Gallegos et al., 2021). Quien sostiene que las herramientas digitales son medios de interacción y comunicación, que además se adaptan a las diversas actividades didácticas y formativas, en este contexto la era digital se está imponiendo cada vez en las aulas de clases, con una amplia gama de herramientas didácticas, lo cual permite a los educandos incrementar sus conocimientos por medio de vías rápidas y accesibles a la formación de manera multidimensional.

Por otro lado, para responder a la pregunta general ¿Cuál es el análisis de las herramientas utilizadas para la evaluación a distancia por los docentes de la unidad educativa fiscomisional PCEI Hno. Ángel Pastrana Corral en el primer bimestre del año lectivo 2024- 2025, Ciclo 1?, bajo los resultados obtenidos de la investigación se evidenció que las herramientas digitales más utilizadas por los docentes son Quizziz, Kahoot, seguidos por Peergrade, y por consiguiente, la herramienta Nearpod nunca es utilizada en el desarrollo de la evaluación a distancia.

Finalmente, la metodología que se utiliza para esta investigación permite dar respuesta a todas las interrogantes planteadas y contribuyó en el campo de la docencia e informática, así mismo, analizando las herramientas digitales para la evaluación a distancia por parte de los docentes de la unidad educativa fiscomisional PCEI Hno. Ángel Pastrana Corral. Sin embargo, debido al carácter descriptivo de esta investigación, se encuentra una limitante: la falta de información local, ya que dificulta obtener una visión contextual de las realidades educativas de la provincia; además, la información disponible en diversos repositorios y bases de datos científicas regionales está desactualizada. Por lo tanto, es importante identificar este tipo de limitaciones al desarrollar investigaciones y considerar la necesidad de actualizar o ampliar las fuentes de datos locales para futuras investigaciones. De igual manera, esta investigación sirve como base para trabajos futuros sobre el uso de herramientas digitales para la evaluación a distancia.

## Conclusiones

El estudio de la representación semántica de las tensiones bilaterales entre Estados Unidos y Venezuela en cuatro noticias de prensa permitió identificar cómo el discurso periodístico organiza y modula el sentido de un conflicto internacional mediante la selección léxica, las estructuras verbales y la articulación de marcos interpretativos. Los hallazgos evidencian que el lenguaje constituye un eje central en la construcción mediática de los acontecimientos, en concordancia con los planteamientos de Lyons (1997) sobre la modulación del significado y con la concepción sociocomunicativa del discurso desarrollada por Van Dijk (2000).

En primer lugar, el análisis individual de las noticias mostró que la confrontación es el eje semántico predominante ( $\approx 45\%$ ), manifestado en verbos de fuerza, metáforas asociadas al ámbito militar y expresiones que sugieren urgencia o inminencia. Este predominio contribuye a una representación del escenario internacional como espacio de tensión estratégica.

En segundo término, el eje de amenaza/defensa ( $\approx 35\%$ ) se articula mediante sustantivos valorativos, estructuras en voz pasiva y construcciones discursivas que enfatizan consecuencias más que agentes. Este eje complementa el anterior al ofrecer un marco interpretativo donde las acciones de los actores se comprenden en función de su significado político y simbólico.

Finalmente, el eje de diálogo/diplomacia ( $\approx 20\%$ ) introduce matices que suavizan la representación del conflicto. La presencia de verbos de comunicación, calificativos de cordialidad y referencias a espacios de

negociación demuestra que el discurso mediático no se limita a reproducir tensiones, sino que reconoce recursos semánticos que permiten abrir posibilidades interpretativas alternativas.

En conjunto, la interacción de estos tres ejes revela que las representaciones mediáticas del conflicto bilateral se construyen a través de significados superpuestos, donde la tensión y la diplomacia coexisten como dimensiones complementarias. Esta configuración confirma que el discurso periodístico opera como un mecanismo de elaboración simbólica que no solo informa, sino que también orienta la percepción pública en contextos geopolíticos dinámicos.

## Recomendaciones

Se recomienda que los medios incorporen una diversidad mayor de fuentes y voces en sus coberturas internacionales, incluyendo perspectivas institucionales, académicas y de observadores neutrales, para ofrecer un marco interpretativo más completo y equilibrado que permita al lector comprender el conflicto desde distintos ángulos.

Asimismo, sería útil que las coberturas equilibren la información sobre confrontación con la inclusión de esfuerzos diplomáticos y espacios de diálogo. Destacar estos elementos contribuye a reflejar la complejidad del escenario geopolítico y evita que la percepción pública se limite únicamente a la tensión militar.

Se sugiere prestar atención al uso de la voz verbal y la modalidad de los enunciados, señalando claramente cuándo se presentan hechos confirmados y cuándo se trata de declaraciones, hipótesis o interpretaciones. Esto ayuda a reducir ambigüedades y a que la audiencia distinga entre acción real y percepción o valoración de los actores involucrados.

Finalmente, los medios pueden contextualizar términos cargados semánticamente y metáforas bélicas, explicando brevemente su significado histórico o político, y combinarlos con recursos lingüísticos que indiquen negociación, comunicación o cooperación. Esta práctica permite mantener la intensidad informativa sin distorsionar la interpretación de los hechos ni exacerbar la percepción de conflicto.

En conjunto, la aplicación de estas recomendaciones contribuye a que el lenguaje periodístico cumpla no solo su función informativa, sino también su papel de mediador simbólico, facilitando una comprensión más matizada de los acontecimientos y fortaleciendo la capacidad del público para interpretar críticamente los conflictos internacionales.

## Referencias

- Berrocal Hernández, Á. A., y Aravena Domich, M. A. (2021). Herramientas digitales como recurso de interacción comunicativa. *Revista de Comunicación y Medios*, 5(5). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.848](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.848)
- Castañeda, L., Salinas, J., y Adell, J. (2020). Hacia una visión contemporánea de la tecnología educativa. *Digital Education Review*, 37, 240-268.
- Gallegos Elias, W. H., Maldonado Espinoza, H. E., & Añanca Rojas, J. H. (2021). Herramientas virtuales para la promoción del aprendizaje emocional en estudiantes universitarios. *Revista Publicando*, 8(29), 113-123. <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2193>
- Macías, Y., y Acuña, R. (2022). El uso de herramientas tecnológicas en el aprendizaje de lengua y literatura en estudiantes de segundo de básica. *MQRInvestigar*, 6(4), 621-645. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.4.2022.621-645>
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (2020). *Herramientas para la evaluación a distancia*. España.
- Peng, Z., Wang, Y., Li, H. y Zhang, L. (2023). Implementación de herramientas digitales para la evaluación remota en educación: mejora de los resultados de aprendizaje y promoción de la inclusión. *Journal of Educational Technology & Society*, 26(3), 225-240.
- Tello Sifuentes, Y., Ortega Murga, Ó. J., & Guizado Oscoco, F. (2023). Herramientas digitales en la evaluación formativa durante el contexto pandémico. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 429-443. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.527>
- Vélez, M., & Delgado, L. (2023). Herramientas diitaes como recurso de aprendiaje innovador en los estudiantes de Lengua y Literatura. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 7(12), 215-238.