REVISTA INVECOM
ISSN en línea: 2739-0063

Efectividad de los instrumentos de gestión en el desempeño institucional de la administración pública: una revisión sistemática

Effectiveness of management instruments in the institutional performance of public administration: A systematic review

Recibido: 25/04/2026 - **Aceptado:** 15/07/2026

Karen Yeralin Chunque Zamora
https://orcid.org/0000-0002-0131-2597
kchunquez@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Resumen

La revisión sistemática realizada tuvo como objetivo general: analizar la efectividad de los instrumentos de gestión en el desempeño institucional de la administración pública mediante una revisión sistemática de la literatura. Como metodología se seleccionó el enfoque PRISMA, lo que permitió auditar 21 artículos científicos, indexados en Scopus, Web of Science y SciELO, considerados de alto impacto en la evaluación de información científica. La revisión sistemática permitió concluir que los instrumentos de gestión constituyen elementos estratégicos para fortalecer el desempeño institucional en la administración pública, debido a que favorecen la planificación la organización el seguimiento y la evaluación de los procesos institucionales, señalando que la evidencia científica analizada demuestra que herramientas como la planificación estratégica, el control interno, la gestión por resultados, la gestión por procesos y los sistemas de medición del desempeño contribuyen significativamente a mejorar la eficiencia administrativa la transparencia la calidad de los servicios públicos y el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Palabras clave: administración pública, gestión, recursos financieros.

Abstract

The systematic review conducted had the general objective of analyzing the effectiveness of management tools on the institutional performance of public administration through a systematic literature review. The PRISMA approach was selected as the methodology, allowing for the auditing of 21 scientific articles indexed in Scopus, Web of Science, and SciELO, considered high-impact in the evaluation of scientific information. The systematic review concluded that management tools constitute strategic elements for strengthening institutional performance in public administration, as they facilitate the planning, organization, monitoring, and evaluation of institutional processes. The analyzed scientific evidence demonstrates that tools such as strategic planning, internal control, results-based management, process management, and performance measurement systems contribute significantly to improving administrative efficiency, transparency, the quality of public services, and the achievement of institutional objectives.

Keywords: public administration, management, financial resources.

Introducción

En el contexto europeo, los gobiernos afrontan retos importantes para mejorar la efectividad de los instrumentos de gestión, motivados por la creciente complejidad de las políticas públicas, la transformación digital y la necesidad de responder con mayor rapidez a las demandas sociales. En respuesta a esos desafíos, varios países han reforzado sus sistemas de gestión del desempeño adoptando modelos de gobernanza colaborativa, evaluaciones orientadas a resultados e indicadores institucionales (Acciai & Capano, 2021). No obstante, persisten diferencias significativas entre naciones en cuanto a capacidad administrativa y calidad de implementación. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) advierte que los países con mayores niveles

de efectividad gubernamental obtienen mejores resultados en la calidad de los servicios públicos, la ejecución de políticas y la confianza ciudadana (Arena et al., 2025).

Diversas revisiones sistemáticas subrayan la necesidad de consolidar marcos integrados para aplicar los instrumentos de gestión. En línea con ello, investigaciones recientes muestran que los sistemas modernos de gestión del desempeño incrementan la eficiencia institucional cuando se articulan con modelos de gobernanza participativa y con procesos digitales (Domínguez-Montalvo et al., 2026). Complementariamente, estudios sobre modernización y gobernanza señalan que el fortalecimiento de estos instrumentos favorece el desarrollo institucional siempre que exista liderazgo organizacional, una cultura de evaluación y una estrategia de transformación digital (Morales, 2025).

No obstante, en el contexto peruano la administración pública aún enfrenta limitaciones que dificultan que dichos instrumentos incidan efectivamente en el desempeño institucional. Problemas como la desactualización de documentos de gestión y la escasa articulación entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal reducen su impacto (Matos & Chauca, 2023), con efectos negativos sobre la eficiencia administrativa, la calidad de los servicios públicos y el cumplimiento de objetivos, especialmente en gobiernos regionales y locales (Mamani, 2023). Revisiones recientes sobre desempeño institucional, control interno, gobernanza y modernización indican que el fortalecimiento de los instrumentos administrativos es clave para mejorar la eficiencia organizacional, la transparencia y la generación de valor público en las entidades estatales peruanas (Sáenz et al., 2023). A partir de este panorama surge la pregunta central de la investigación: ¿Cómo se ha presentado la efectividad de los instrumentos de gestión en el desempeño institucional de la administración pública?

Esta investigación tiene relevancia social, pues permitirá comprender de qué manera la efectividad de los instrumentos de gestión influye en el desempeño institucional (Vizcaíno et al., 2023). Además, es de utilidad práctica, ya que sus resultados ayudarán a identificar los factores que favorecen o limitan esa efectividad en las instituciones públicas (Rodríguez et al., 2021). Metodológicamente, la revisión sistemática aporta a la comunidad científica al aplicar procedimientos rigurosos para la identificación, selección, evaluación y análisis de la evidencia sobre instrumentos de gestión y desempeño institucional (Paragua et al., 2022). Finalmente, ofrece una sólida justificación teórica al integrar y analizar críticamente los principales enfoques conceptuales relacionados con estos temas en el ámbito de la administración pública (Medina et al., 2023).

Fundamentación teórica

La Teoría Institucional es un fundamento clave para entender la efectividad de los instrumentos de gestión en la administración pública. Sostiene que el comportamiento organizacional está determinado por normas, valores, reglas formales e informales y por las presiones del entorno institucional. Desde esta perspectiva, las entidades públicas no toman decisiones únicamente por criterios de eficiencia: también buscan legitimidad y deben responder a las expectativas de múltiples actores. Por ello, la implementación adecuada de los instrumentos de gestión depende de su grado de articulación con el marco institucional vigente; cuando existe coherencia institucional, estos instrumentos contribuyen al fortalecimiento de la capacidad de gestión y a la mejora del desempeño (Hattke & Vogel, 2023).

La Teoría de la Gestión por Resultados aporta otro pilar conceptual. Plantea que las actividades de una entidad pública deben orientarse hacia resultados medibles y verificables que generen valor público. Bajo este enfoque, la planificación, la asignación de recursos, la ejecución y la evaluación del desempeño se integran para alcanzar objetivos estratégicos y atender eficazmente las necesidades ciudadanas. Por tanto, los instrumentos de gestión son esenciales para organizar procesos, apoyar la toma de decisiones basada en evidencia y promover la mejora continua, lo que refuerza su papel en el cumplimiento de objetivos institucionales, la eficiencia y la transparencia (Modell, 2022).

La Teoría del Desempeño Organizacional complementa estas perspectivas al explicar que la eficacia institucional depende de la capacidad para transformar recursos humanos, financieros, tecnológicos y organizacionales en resultados sostenibles. El desempeño, en este enfoque, no se reduce al cumplimiento de metas, sino que incluye la optimización de procesos, el uso eficiente de recursos y la generación de valor para los grupos de interés. En la administración pública, una implementación adecuada de los instrumentos de gestión mejora la coordinación institucional y la toma de decisiones, favoreciendo así la eficiencia, la eficacia y la sostenibilidad del desempeño organizacional (Bartens, 2026).

En conjunto, estas tres teorías ofrecen un marco teórico robusto: la Teoría Institucional explica las condiciones de legitimidad y coherencia; la Gestión por Resultados orienta hacia la medición y el logro de objetivos; y la Teoría del Desempeño Organizacional conecta el uso eficiente de recursos con resultados sostenibles. Juntas, permiten analizar cómo y en qué condiciones los instrumentos de gestión contribuyen al fortalecimiento de la gestión pública.

Definiciones conceptuales

La efectividad de los instrumentos de gestión se define como su capacidad para generar mejoras en el desempeño institucional de la administración pública. No basta con la existencia de documentos normativos o planes; su efectividad depende de su adecuada implementación y de su capacidad para orientar la planificación, la organización y la ejecución hacia el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la entidad. Cuando funcionan correctamente, estos instrumentos fortalecen la coordinación interinstitucional, optimizan el uso de recursos y elevan la calidad de los servicios ofrecidos a la ciudadanía. Además, facilitan el seguimiento y la evaluación de resultados, promueven la toma de decisiones basada en evidencia y favorecen la mejora continua de la gestión, contribuyendo así a la eficiencia, la eficacia y la transparencia institucional (Sáenz-Pascual et al., 2026).

Desde otra perspectiva, la efectividad también puede entenderse como la capacidad de los instrumentos para orientar a las instituciones públicas hacia la consecución de resultados medibles y verificables: los planes estratégicos y operativos deben traducirse en metas concretas de impacto social (Huiman, 2022). Asimismo, se conceptualiza como el grado en que dichos instrumentos impulsan la modernización administrativa mediante la incorporación de procesos estandarizados, sistemas de control y herramientas de seguimiento institucional (Aguilar et al., 2022).

A partir de lo anterior, la presente investigación tiene como objetivo general analizar la efectividad de los instrumentos de gestión en el desempeño institucional de la administración pública mediante una revisión sistemática de la literatura. Los objetivos específicos son: 1) identificar la importancia de los instrumentos de gestión en el desempeño institucional de la administración pública; y 2) describir las teorías que explican el papel de los instrumentos de gestión en dicho desempeño.

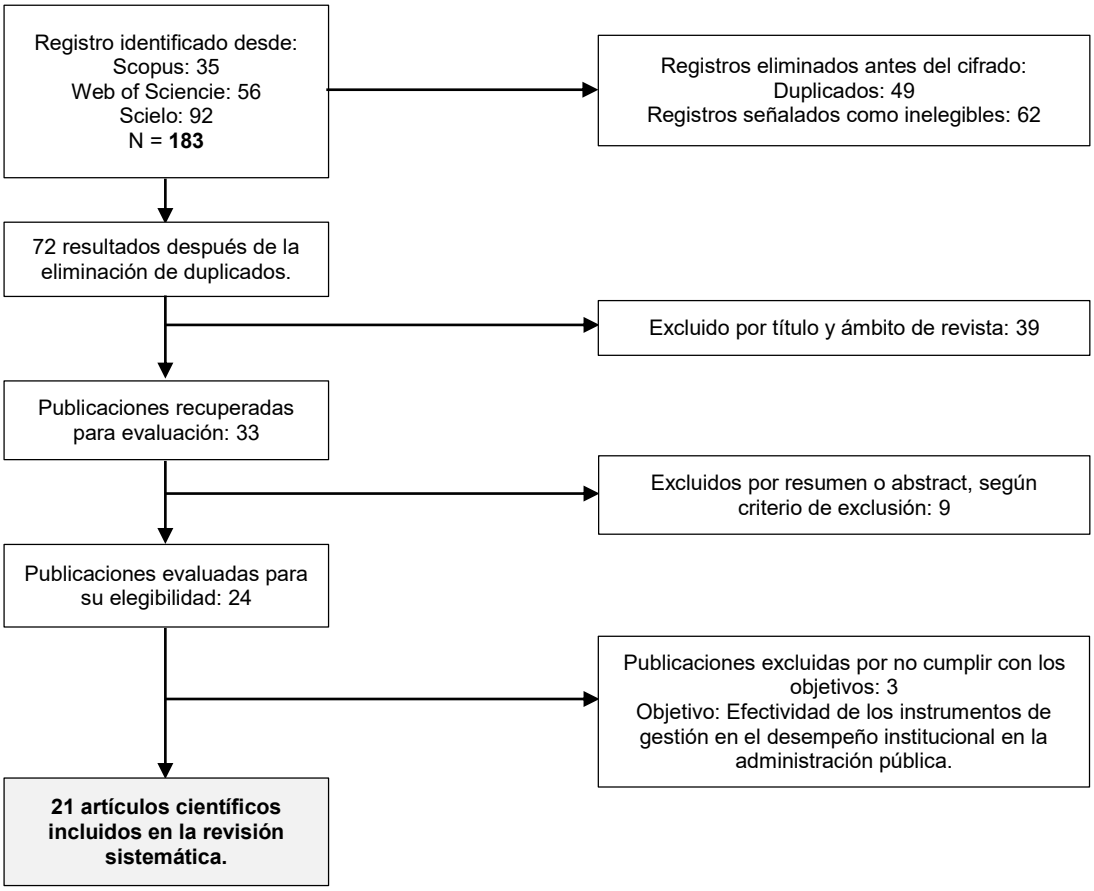
Metodología

La investigación se enmarca como un estudio de carácter básico, orientado a generar conocimiento teórico y a comprender fenómenos fundamentales sin buscar una aplicación inmediata; en este sentido, contribuye a ampliar el marco conceptual existente y al desarrollo de teorías en el campo de la gestión pública (Hernández & Mendoza, 2023). Para abordar con profundidad la efectividad de los instrumentos de gestión se adoptó un enfoque cualitativo, que permite interpretar la realidad social a partir de las percepciones, experiencias y significados de los actores, y favorece el análisis contextualizado de casos y procesos institucionales (Polanía et al., 2020). Metodológicamente, el estudio se desarrolló mediante una revisión sistemática, entendida como un procedimiento riguroso y estructurado para recopilar, analizar y sintetizar la evidencia científica disponible sobre un tema específico, garantizando transparencia y reproducibilidad (Ruiz & Valenzuela, 2022).

A partir de esta estrategia se definieron criterios de inclusión y exclusión destinados a asegurar la pertinencia y calidad de la evidencia: se priorizaron artículos indexados en bases reconocidas (Scopus, Web of Science y SciELO), publicados en los últimos cinco años y en español o inglés; asimismo, se consideraron estudios con diseño metodológico claramente descrito, tanto cualitativos como cuantitativos, y se eliminaron trabajos duplicados, incompletos o con limitaciones metodológicas significativas. La búsqueda bibliográfica se realizó mediante combinaciones de palabras clave relacionadas con “instrumentos de gestión”, “desempeño institucional” y “administración pública”, aplicando operadores booleanos para optimizar la precisión de los resultados.

El instrumento aplicado en la selección y valoración de los artículos fue un análisis de verificación, que permitió confirmar la pertinencia de los hallazgos y detectar posibles errores, inconsistencias o sesgos en las fuentes consultadas (Romero-Carazas et al., 2024). El proceso de selección se sintetiza en la Figura 1: de 183 artículos identificados inicialmente en las bases mencionadas, 111 fueron excluidos por no aportar información relevante para los objetivos de la revisión, quedando 72. Tras aplicar criterios de homogeneidad y contraste con el objetivo del estudio, se seleccionaron finalmente 21 artículos para el análisis detallado.

Figura 1
Procedimiento de selección de documentos



Resultados y discusión

Los resultados que se presentan a continuación ofrecen una visión integral del estado actual de la evidencia científica y constituyen un sustento sólido para comprender la contribución de los instrumentos de gestión al fortalecimiento del desempeño institucional en las entidades de la administración pública.

Con la finalidad de responder al objetivo general orientado a analizar la efectividad de los instrumentos de gestión en el desempeño institucional de la administración pública, se realizó una síntesis e integración de la evidencia científica proveniente de los estudios incluidos en la revisión sistemática, resaltando que el análisis permitió identificar los principales instrumentos de gestión empleados en las entidades públicas, así como los efectos que generan sobre el desempeño institucional desde diferentes contextos y enfoques metodológicos.

Tabla 1
Resultado para el objetivo general

N°	Año y autor	Instrumentos de gestión
1	Sáenz-Pascual et al. (2026)	La revisión identificó que el sistema de control interno constituye uno de los instrumentos de gestión con mayor incidencia en el desempeño institucional, debido a que fortalece la transparencia mejora la gestión financiera, optimiza la eficiencia administrativa y contribuye al cumplimiento de los objetivos institucionales.

2	Valdivia et al. (2023)	El estudio evidenció que el fortalecimiento del control interno en los procesos de contratación pública mejora la eficiencia administrativa, reduce riesgos de corrupción y favorece una gestión transparente de los recursos públicos.
3	Nureña-Hidalgo (2026)	La evidencia mostró que la gestión basada en resultados la innovación tecnológica y la reingeniería de procesos mejoran la calidad de los servicios públicos, mientras que las debilidades en competencias gerenciales y transformación digital limitan el desempeño institucional.
4	Morales (2025)	La revisión identificó que el liderazgo ético la transformación digital la cultura organizacional y la gestión por resultados constituyen factores determinantes para fortalecer el desarrollo institucional y la eficiencia administrativa en América Latina.
5	Vásquez (2022)	Concluye que las competencias gerenciales fortalecen la gestión pública al mejorar la toma de decisiones, la planificación y el logro de objetivos institucionales.
6	Rosales (2026)	La revisión evidenció que la gestión municipal mejora cuando incorpora planificación estratégica, presupuesto participativo, gobierno abierto y mecanismos de evaluación permanente orientados a la generación de valor público.
7	Driouich & Youssoufi (2025)	Los autores concluyeron que el control de gestión fortalece el desempeño de las organizaciones públicas, debido a que incrementa la eficiencia mejora la transparencia y facilita el seguimiento de los objetivos institucionales mediante indicadores de gestión.
8	Huiman (2022)	El estudio concluyó que el control interno mejora el desempeño institucional porque fortalece la planificación institucional, incrementa la eficiencia administrativa, favorece el uso adecuado de los recursos públicos y consolida la transparencia en las entidades del Estado.
9	Corrêa & Bueno (2024)	La revisión bibliométrica concluye que la gestión estratégica se usa sobre todo en gobiernos locales para gestión y medición del desempeño; su fortaleza es la consolidación temática, pero todavía quedan vacíos sobre efectividad comparada y diferencias frente al uso en organizaciones con fines de lucro.
10	Castelo & Gomes (2023)	Los planes de monitoreo aparecen como instrumentos de mediación del cambio organizacional: la medición incide directamente en el desempeño y la gestión del desempeño cumple un rol de liderazgo indirecto.
11	Spatariu (2024)	El *benchmarking* interno apoyado en la administración interna permite comparar unidades homogéneas, detectar ineficiencias y extraer buenas prácticas de gestión de recursos, señalando que su fortaleza está en la precisión comparativa, aunque se concentra en eficiencia relativa más que en dimensiones amplias de valor público.

Los resultados de esta revisión sistemática muestran un consenso en la literatura: la efectividad de los instrumentos de gestión es un factor determinante para el fortalecimiento del desempeño institucional en la administración pública. Cuando estos instrumentos se implementan adecuadamente, favorecen el logro de los objetivos estratégicos, optimizan la eficiencia administrativa, incrementan la transparencia y mejoran la calidad de los servicios públicos. Estos hallazgos coinciden con las conclusiones de estudios recientes que examinan instrumentos específicos y su impacto en el rendimiento institucional.

En particular, Sáenz-Pascual et al. (2026) señalan que el sistema de control interno es uno de los instrumentos con mayor influencia sobre el desempeño institucional. Su revisión sistemática, realizada con la metodología PRISMA en el contexto peruano, indica que un control interno sólido fortalece la gestión financiera, mejora los mecanismos de supervisión, aumenta la transparencia y contribuye al cumplimiento de los objetivos organizacionales. En la misma línea, Huiman (2022) concluye que el control interno optimiza la administración de los recursos públicos y consolida procesos de mejora continua en las entidades estatales, lo que refuerza su papel como instrumento clave para elevar el desempeño institucional.

Otros estudios complementan esta visión al centrarse en instrumentos distintos. Por ejemplo, Díaz (2025), en una revisión sistemática sobre planificación estratégica en la región Loreto (Perú), concluye que la planificación

estratégica mejora el desempeño institucional siempre que esté acompañada de liderazgo técnico, continuidad administrativa, articulación interinstitucional y seguimiento permanente. Estos factores —liderazgo, continuidad, coordinación y monitoreo— emergen recurrentemente como condiciones necesarias para que los instrumentos de gestión traduzcan sus intenciones en resultados efectivos.

En conjunto, la evidencia sugiere que no basta con diseñar instrumentos de gestión: su impacto depende tanto de su calidad técnica como de las condiciones organizacionales y contextuales que faciliten su implementación. El control interno, la planificación estratégica y otros instrumentos resultan efectivos cuando se integran en marcos más amplios de gobernanza, rendición de cuentas y capacidades institucionales.

Tabla 2
Resultado para el objetivo específico 1

N°	Año y autor	Importancia de instrumentos de gestión
1	Sáenz et al. (2023)	Concluyeron que el control interno fortalece la gestión institucional mediante una adecuada administración de riesgos, además de mejorar los procesos administrativos y consolidar una cultura organizacional orientada al logro de resultados.
2	Díaz (2025)	La revisión sistemática identificó que la planificación estratégica fortalece el desempeño institucional, cuando existe liderazgo técnico continuidad administrativa participación de los actores institucionales y mecanismos permanentes de seguimiento.
3	Rivas (2026)	Determinó que la eficiencia presupuestal depende de la integración entre planificación estratégica transparencia gobernanza y capacidad de gestión.
4	Bartens (2026)	La evidencia científica mostró que la gestión organizacional fortalece el desempeño institucional cuando existe articulación entre planificación, liderazgo, coordinación interinstitucional y evaluación permanente.
5	Chiara et al. (2022)	La revisión evidenció que los sistemas de medición del desempeño en el sector público presentan ambigüedades derivadas de múltiples objetivos institucionales, sin embargo, concluyó que el uso de indicadores claros mejora la gestión estratégica la rendición de cuentas y la toma de decisiones.

Con el propósito de analizar la importancia de los instrumentos de gestión en el desempeño institucional de la administración pública, se sintetizó la evidencia científica de los estudios seleccionados en la revisión sistemática. El análisis se centró en identificar las contribuciones principales de estos instrumentos al fortalecimiento de la gestión institucional, prestando especial atención a su papel en la planificación, el control, la administración de recursos, el liderazgo y la evaluación del desempeño.

Los resultados muestran un claro consenso en la literatura: los instrumentos de gestión son esenciales para fortalecer el desempeño institucional cuando se implementan adecuadamente. Lejos de ser meros documentos normativos, funcionan como herramientas que orientan la planificación, guían la ejecución, facilitan el seguimiento y permiten la evaluación de las actividades institucionales. Su aplicación efectiva favorece el cumplimiento de los objetivos estratégicos, mejora la eficiencia administrativa, aumenta la transparencia y contribuye a la prestación de servicios públicos de mayor calidad.

Tabla 3
Resultado para el objetivo específico 2

N°	Año y autor	Teorías de instrumentos de gestión
1	Hattke & Vogel (2023)	La Teoría Institucional explica cómo las normas y estructuras institucionales sustentan la implementación de instrumentos de gestión.
2	Rho et al. (2025)	El Modelo O'Toole-Meier explica la relación entre la gestión pública y el desempeño organizacional.

3	Arena et al. (2024)	La Performance Measurement Theory fundamenta la evaluación del desempeño mediante indicadores institucionales.
4	Netra et al. (2022)	La Public Management Theory relaciona las competencias directivas con el desempeño institucional.
5	Carrillo et al. (2021)	La Teoría de la Gestión por Resultados (Results-Based Management), afirma que la gestión orientada a resultados permite mejorar el desempeño institucional mediante el uso sistemático de indicadores para la toma de decisiones públicas.

Para identificar las principales teorías que respaldan la efectividad de los instrumentos de gestión en el desempeño institucional, se examinó la evidencia teórica presentada en los estudios incluidos en la revisión sistemática. Este análisis permitió reconocer los enfoques conceptuales que explican la relación entre los instrumentos de gestión y el rendimiento organizacional, así como comprender los fundamentos que justifican su implementación en las entidades públicas.

Los resultados muestran que la efectividad de estos instrumentos cuenta con un sólido apoyo teórico en diversas corrientes de la administración pública. En conjunto, las teorías revisadas indican que el desempeño institucional no depende solo de la existencia de normas o documentos de gestión, sino también de cómo se implementan, articulan y evalúan esos instrumentos dentro de las organizaciones. De este modo, la literatura subraya que la verdadera contribución de los instrumentos de gestión emerge cuando se integran coherentemente en los procesos organizacionales, se acompañan de liderazgo y capacidades institucionales, y se someten a mecanismos de seguimiento y evaluación que permitan la mejora continua.

Conclusiones y recomendaciones

La revisión sistemática permitió concluir que los instrumentos de gestión son elementos estratégicos para fortalecer el desempeño institucional en la administración pública, porque orientan la planificación, la organización, el seguimiento y la evaluación de los procesos institucionales. La evidencia analizada muestra que herramientas como la planificación estratégica, el control interno, la gestión por resultados, la gestión por procesos y los sistemas de medición del desempeño contribuyen de manera significativa a mejorar la eficiencia administrativa, la transparencia, la calidad de los servicios públicos y el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Su importancia radica en la capacidad de estos instrumentos para dirigir el funcionamiento de las entidades públicas hacia resultados medibles: mediante una adecuada planificación, coordinación, control y evaluación, facilitan la toma de decisiones, optimizan el uso de los recursos, incrementan la rendición de cuentas y fortalecen la transparencia institucional. En este sentido, los instrumentos dejan de ser meros documentos normativos para transformarse en mecanismos operativos que guían la acción pública y permiten evaluar su impacto.

La efectividad de estos instrumentos cuenta con respaldo teórico en diversas corrientes de la administración pública —entre ellas la Teoría Institucional, la Teoría de Sistemas, la Teoría del Principal-Agente, la Gobernanza Colaborativa, la Gestión por Resultados y la Teoría del Establecimiento de Metas— que coinciden en señalar que el desempeño institucional no depende exclusivamente de la existencia de normas, sino también de la implementación, articulación, evaluación y adaptación de los instrumentos a las necesidades y capacidades organizacionales. En consecuencia, su impacto está condicionado por factores organizacionales, tecnológicos y de gobernanza.

A partir de estos hallazgos se derivan recomendaciones prácticas: las entidades públicas deben fortalecer la implementación de los instrumentos de gestión mediante procesos permanentes de actualización, monitoreo y evaluación, para asegurar que respondan a los objetivos estratégicos y promuevan la mejora continua. Es recomendable promover la articulación entre planificación estratégica, gestión por procesos, control interno y gestión por resultados, con el fin de lograr una administración más eficiente, transparente y orientada a la generación de valor público.

Asimismo, se aconseja invertir en el desarrollo de capacidades de directivos y servidores públicos mediante programas continuos de capacitación y asistencia técnica en diseño, aplicación y evaluación de instrumentos de gestión. Estas competencias son clave para optimizar la toma de decisiones, mejorar la asignación y uso de recursos y fortalecer la rendición de cuentas.

Finalmente, se sugiere que las instituciones responsables de la formulación de políticas y la modernización administrativa establezcan mecanismos sistemáticos para evaluar periódicamente la efectividad de los

instrumentos de gestión (indicadores de desempeño, sistemas de monitoreo y procesos de mejora continua) y que los futuros investigadores desarrollen estudios empíricos —comparativos y longitudinales— que analicen la influencia de distintos instrumentos en diversos niveles de gobierno y sectores. Esto permitirá identificar los factores que condicionan su efectividad y ampliar la evidencia para diseñar propuestas que fortalecen la gestión pública basada en resultados.

Referencias

Acciai, C., & Capano, G. (2021). Policy instruments at work: A meta-analysis of their applications. *Public Administration, 99*(1), 118–136. https://doi.org/10.1111/padm.12673

Arena, C., Ferraro, L., Costanzo, R., & Mazzitelli, D. (2025). Performance measurement systems in local authorities: A systematic literature review. *International Public Management Review, 25*(1), 1–29. https://www.ipmr.net/index.php/ipmr/article/view/485

Aguilar, R., Santos, S., & Oblitas, R. (2022). El control interno y la gestión patrimonial en el Hospital General de Jaén, Perú – 2021. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies, 3*(2), 176–193. https://doi.org/10.51798/sijis.v3i2.317

Bartens, V. (2026). Gestión organizacional en entidades públicas latinoamericanas: Una revisión sistemática de la literatura (2023–2025). *Impulso, Revista de Administración, 6*(13), 621–635. https://doi.org/10.59659/impulso.v.6i13.258

Chiara Oppi, C., Campanale, C., & Cinquini, L. (2022). Ambiguity in public sector performance measurement: A systematic literature review. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management, 34*(3), 370–390. https://doi.org/10.1108/JPBAFM-09-2020-0167

Carrillo, V., Jiménez, A., Medina, V., & González, R. (2021). Implementación del presupuesto público basado en desempeño: Una revisión sistemática de la literatura empírica. *Revista del CLAD Reforma y Democracia, 79*, 77–116. https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n79.a223

Castelo, S., & Gomes, C. (2023). The role of performance measurement and management systems in changing public organizations: An exploratory study. *Public Money & Management, 44*(5), 399–406. https://doi.org/10.1080/09540962.2023.2204400

Corrêa Gomes, R., & Bueno de Azevedo, C. (2024). Balanced Scorecard: A literature review to trace its trajectory in the public administration domain. *International Journal of Public Administration, 48*(8), 502–518. https://doi.org/10.1080/01900692.2024.2376053

Driouich, F., & Youssoufi, N. (2025). The link between management control and the performance of public organizations: A systematic review. En actas del *International Conference on Multidisciplinary Research in Management and Economics*. https://ideas.repec.org/h/spr/advbcp/978-94-6463-892-9_28.html

Díaz, R. (2025). Planificación estratégica en la gestión pública de Loreto: Revisión sistemática. *Revista Ñeque, 8*(22). https://doi.org/10.33996/revistaneque.v8i22.206

Domínguez-Montalvo, G. T., Tarco-Sánchez, A., Alatrista-Gironzini, M. M., Zavalaga-Bustos, C. E., & Palomino-Vargas, J. L. (2026). Efectividad del modelo de gobernanza en la gestión pública: Una revisión sistemática. *Revista InveCom, 6*(2), e602134. https://doi.org/10.5281/zenodo.17148137

Hernández, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación: Rutas cuantitativa-cualitativa-mixta*. McGraw-Hill Interamericana.

Huiman, R. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6*(2). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030

Hattke, F., & Vogel, R. (2023). Theories and theorizing in public administration: A systematic review. *Public Administration Review, 83*(6), 1542–1563. https://doi.org/10.1111/puar.13730

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación, Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.080

Modell, S. (2022). New developments in institutional research on performance measurement and management in the public sector. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management, 34*(3), 353–369. https://doi.org/10.1108/JPBAFM-04-2021-0070

Matos, C., & Chauca, W. (2023). La planificación, el presupuesto y la gestión pública en el Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(4). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7154

Mamani, J. (2023). Eficiencia del plan estratégico institucional como instrumento de verificación del control posterior en la gestión de los gobiernos regionales en el Perú. *Revista de Investigación en Gestión y Finanzas, 2*(1), 47–53. https://doi.org/10.63525/rigf.2023.882

Morales, L. (2025). La gestión pública como factor del desarrollo institucional en América Latina, 2025: Una revisión sistémica. *Aula Virtual, 6*(13), 2487–2505. https://doi.org/10.5281/zenodo.18166783

Netra, S., Sørensen, P., & Hansen-Nejstgaard, C. (2022). Does public managers' type of education affect performance in public organizations? A systematic review. *Public Administration Review, 82*(6), 1004–1023. https://doi.org/10.1111/puar.13553

Nureña-Hidalgo, M. (2026). Impacto de la gestión administrativa en la optimización de los servicios públicos: Una revisión sistemática. *Prohominum, 8*(1), 373–387. https://doi.org/10.47606/acven/ph0448

Polanía, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I., Calvache, O., & Abanto, W. (2020). *Metodología de investigación cuantitativa & cualitativa*. Institución Universitaria Antonio José Camacho. https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596

Paragua, M., Bustamante, N., Norberto, L., Paragua, M., & Paragua, C. (2022). *Investigación científica: Formulación de proyectos de investigación y tesis*. https://es.slideshare.net/slideshow/libroinvestigacioncientificapdf/266074989

Rivas, S. (2026). Eficiencia presupuestal en la planificación estratégica de gobiernos locales: Una revisión sistemática 2020–2025. *Revista InveCom, 6*(3). https://doi.org/10.5281/zenodo.17918208

Rosales, C. (2026). Modelos, perspectivas y prácticas clave de la gestión municipal: Una revisión sistemática. *Impulso, Revista de Administración, 6*(13), 128–147. https://doi.org/10.59659/impulso.v.6i13.228

Rho, E., Kang, S., & Ryu, S. (2025). Exploring the dynamics of the O'Toole-Meier model of performance: A systematic literature review. *International Review of Public Administration*, (Publicación anticipada en línea). https://doi.org/10.1080/12294659.2025.2575526

Romero-Carazas, R., Mayta-Huiza, D., Ancaya-Martínez, M., Tasayco-Barrios, S., & Berrio-Quispe, M. (2024). *Método de investigación científica: Diseño de proyectos y elaboración de protocolos en las ciencias sociales*. Editorial Idicap Pacífico. https://doi.org/10.53595/eip.012.2024

Rodríguez, C., Breña, J., & Esenarro, D. (2021). *Las variables en la metodología de la investigación científica*. Ciencias. Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L. https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2021/10/Las-Variables.pdf

Ruiz, C., & Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación*. https://doi.org/10.56224/EdiUnat.4

Spatariu, A. (2024). Institutional performance evaluation through benchmarking in public administration: Methods and impact. *Academic Journal of Law and Governance, 12*(1). https://doi.org/10.56177/ajlg.12.1.12.2.2024.art.7

Sáenz-Pascual, H., Cabrera, M. J., & Cueva-Rodríguez, M. (2026). Sistema de control interno gubernamental en las entidades públicas en el Perú: Una revisión crítica de la literatura. *Revista Espacios, 47*(3). https://doi.org/10.48082/espacios-a26v47n03r01

Sáenz, J., Contreras, R., Ubillús, S., Patiño, S., & López, R. (2023). Revisión sistemática de la literatura del sistema de control interno y gestión institucional en las entidades públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6*(5), 5579–5788. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.4580

Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(4), 9723–9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Valdivia Andrade, D., Salvador Rosado, C., Correa Becerra, D., Toro López, R., Pinglo Jurado, F., & Puican Rodriguez, V. (2023). Internal control and procurement of goods and services in a Peruvian municipality. *Journal of Law and Sustainable Development, 11*(2), e707. https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.707

Vásquez, J. (2022). Managerial competences and public management: Systematic review. *IGOBERNANZA, 5*(17), 69–89. https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.168