REVISTA INVECOM
ISSN en línea: 2739-0063

Impacto de la inteligencia artificial generativa en la calidad educativa universitaria: una revisión sistemática

Impact of generative artificial intelligence on university educational quality: A systematic review

Recibido: 20/04/2026 - **Aceptado:** 11/07/2026

Mauricio Acevedo Carrillo
https://orcid.org/0000-0001-8699-6176
macevedoca@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Patricia Liliam Trujillo Robles
https://orcid.org/0009-0002-1452-2611
pltrujillo@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Resumen

La inteligencia artificial generativa ha emergido como una de las innovaciones tecnológicas más influyentes en la educación superior, al transformar los procesos de enseñanza, aprendizaje, evaluación y gestión institucional, lo que ha generado un creciente interés por comprender su impacto en la calidad educativa universitaria. En este contexto, el presente estudio tuvo como objetivo analizar la evidencia científica reciente sobre la influencia de la inteligencia artificial generativa en la calidad educativa, considerando sus implicancias en el desempeño académico y la gestión institucional durante el período 2021–2025. Para ello, se realizó una revisión sistemática de la literatura siguiendo las directrices PRISMA 2020. La búsqueda se efectuó en las bases de datos Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, DOAJ, Dialnet y Latindex, complementada con fuentes especializadas, lo que permitió conformar un corpus final de 24 estudios que cumplieron los criterios de inclusión establecidos. Los resultados evidencian que la inteligencia artificial generativa favorece la personalización del aprendizaje, la retroalimentación inmediata, el fortalecimiento de competencias digitales y la optimización de los procesos de gestión académica. Asimismo, se identificaron desafíos relacionados con la integridad académica, los sesgos algorítmicos, la protección de datos, la equidad en el acceso a la tecnología y la necesidad de fortalecer marcos éticos y normativos para su implementación. Se concluye que la inteligencia artificial generativa constituye un recurso estratégico para la transformación de la educación superior; sin embargo, su contribución a la calidad educativa depende de una integración pedagógica, ética e institucional que promueva la innovación, la inclusión y el desarrollo del pensamiento crítico.

Palabras clave: inteligencia artificial generativa, educación superior, calidad educativa.

Abstract

Generative artificial intelligence has emerged as one of the most influential technological innovations in higher education, transforming teaching, learning, assessment, and institutional management processes. This has generated growing interest in understanding its impact on the quality of university education. In this context, the present study aimed to analyze recent scientific evidence on the influence of generative artificial intelligence on educational quality, considering its implications for academic performance and institutional management during the period 2021–2025. To this end, a systematic literature review was conducted following the PRISMA 2020 guidelines. The search was carried out in the Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, DOAJ, Dialnet, and Latindex databases, supplemented with specialized sources, resulting in a final corpus of 24 studies that met the established inclusion criteria. The results show that generative artificial intelligence promotes personalized learning, immediate feedback, the strengthening of digital skills, and the optimization of academic management processes. Challenges were also identified related to academic integrity, algorithmic bias, data protection, equity in access to technology, and the need to strengthen ethical and regulatory frameworks for its implementation. It is concluded that generative artificial

intelligence constitutes a strategic resource for the transformation of higher education; however, its contribution to educational quality depends on pedagogical, ethical, and institutional integration that promotes innovation, inclusion, and the development of critical thinking.

Keywords: generative artificial intelligence, higher education, educational quality.

Introducción

La inteligencia artificial generativa (IAG) se ha consolidado como una de las innovaciones tecnológicas más disruptivas en la educación superior contemporánea. El rápido desarrollo de modelos de lenguaje de gran escala y sistemas conversacionales, como ChatGPT, ha transformado los enfoques tradicionales de enseñanza, aprendizaje y producción de conocimiento al posibilitar la generación automatizada de contenidos, la retroalimentación personalizada y experiencias de aprendizaje adaptativas. Diversas investigaciones han destacado la creciente incorporación de estas tecnologías en universidades de todo el mundo, subrayando su potencial para apoyar actividades académicas y optimizar los procesos educativos (Kasneci et al., 2023; Tlili et al., 2023). Asimismo, se sostiene que la IAG está redefiniendo los entornos educativos al favorecer modelos de aprendizaje más flexibles, centrados en el estudiante y apoyados por la tecnología (Chan, 2023; Chiu, 2023).

Los beneficios educativos asociados a la inteligencia artificial generativa han despertado un notable interés en la comunidad académica. La evidencia disponible indica que estas herramientas pueden facilitar la personalización del aprendizaje, incrementar la participación estudiantil, fortalecer el aprendizaje autónomo y proporcionar asistencia académica inmediata. En este sentido, Crompton y Burke (2023) señalan que la integración de la inteligencia artificial en los contextos educativos ofrece oportunidades para mejorar la efectividad de la enseñanza y ampliar el acceso a recursos de aprendizaje. De manera complementaria, Holmes et al. (2023) sostienen que las tecnologías inteligentes pueden enriquecer las experiencias educativas al adaptar los contenidos a las necesidades individuales y promover una participación más activa de los estudiantes en las tareas académicas.

No obstante, la implementación de la IAG en la educación superior también ha generado importantes desafíos éticos, pedagógicos e institucionales. Diversos estudios advierten sobre riesgos asociados con la integridad académica, el plagio, la atribución de autoría, los sesgos algorítmicos y la dependencia tecnológica (Cotton et al., 2023; Farrokhnia et al., 2024). Estas preocupaciones se han intensificado debido a la creciente capacidad de los sistemas de inteligencia artificial para producir contenidos académicos complejos, situación que cuestiona los modelos tradicionales de evaluación y verificación del aprendizaje. Frente a ello, organismos internacionales como la UNESCO (2023) han enfatizado la necesidad de desarrollar marcos éticos y mecanismos de gobernanza que promuevan un uso responsable, transparente y seguro de estas tecnologías en los entornos educativos.

Más allá de su influencia directa en los procesos de enseñanza y aprendizaje, la inteligencia artificial generativa posee implicancias relevantes para la calidad educativa y el desempeño académico. La literatura especializada reconoce que el rendimiento académico depende de múltiples factores cognitivos, emocionales, sociales e institucionales. En este contexto, las herramientas basadas en inteligencia artificial pueden contribuir a mejorar los resultados de aprendizaje mediante el acceso oportuno a la información, el fortalecimiento de habilidades de estudio y la personalización de las trayectorias formativas. Sin embargo, los hallazgos aún son heterogéneos, ya que la efectividad de estas tecnologías parece depender de variables como las competencias digitales de los estudiantes, el pensamiento crítico y las estrategias pedagógicas implementadas por los docentes (Kasneci et al., 2023; Chan & Hu, 2023).

A nivel institucional, la inteligencia artificial generativa está siendo reconocida progresivamente como un recurso estratégico para fortalecer la gestión universitaria y los procesos de aseguramiento de la calidad. Diversas instituciones de educación superior han comenzado a incorporar sistemas inteligentes para optimizar el monitoreo académico, apoyar la toma de decisiones basada en datos, mejorar los procedimientos administrativos y fortalecer los mecanismos de mejora continua. En consecuencia, la inteligencia artificial ya no es percibida únicamente como una herramienta pedagógica, sino también como un componente clave de la transformación e innovación institucional. La evidencia reciente sugiere que la gestión educativa sustentada en datos puede favorecer estructuras organizacionales más eficientes y contribuir al fortalecimiento de la calidad educativa (Chan, 2023; UNESCO, 2023).

A pesar del crecimiento acelerado de las publicaciones científicas sobre inteligencia artificial generativa, desde la aparición de ChatGPT y tecnologías similares, la literatura continúa fragmentada en múltiples líneas temáticas relacionadas con pedagogía, desempeño académico, calidad educativa, ética y gestión institucional. Las revisiones previas se han centrado principalmente en dimensiones específicas de la adopción de la inteligencia

artificial, dejando limitada la comprensión integral de las relaciones existentes entre estos ámbitos (Zawacki-Richter et al., 2024; Bozkurt et al., 2024. Esta dispersión dificulta la identificación de tendencias globales y limita la construcción de una visión integrada sobre el impacto de la inteligencia artificial generativa en la educación superior.

En consecuencia, el objetivo de la presente revisión sistemática es analizar la evidencia científica reciente sobre la inteligencia artificial generativa en la educación superior, considerando sus implicancias en la calidad educativa, el desempeño académico y la gestión institucional durante el período 2021–2025. Para ello, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿qué evidencia reporta la literatura científica reciente acerca de la influencia de la inteligencia artificial generativa en la calidad educativa, el desempeño académico y la gestión institucional en la educación superior?

Metodología

La presente investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática de la literatura orientada a analizar la evidencia científica relacionada con la inteligencia artificial generativa en educación superior y sus implicancias en la calidad educativa, el desempeño académico y la gestión institucional. El proceso metodológico se fundamentó en las directrices establecidas por la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), con el propósito de garantizar la transparencia, reproducibilidad y rigurosidad en la identificación, selección y análisis de las fuentes documentales.

La búsqueda bibliográfica se realizó entre enero y marzo de 2026 en bases de datos académicas de amplia cobertura e impacto científico, incluyendo Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, DOAJ, Dialnet y Latindex. Asimismo, se incorporaron documentos provenientes de fuentes complementarias como UNESCO Digital Library, arXiv, Springer Books, WorldCat y referencias cruzadas. Estas fuentes fueron seleccionadas por su relevancia en los campos de educación, tecnología educativa, innovación pedagógica y ciencias sociales.

Para la recuperación de los estudios se emplearon ecuaciones de búsqueda estructuradas mediante operadores booleanos, combinando términos relacionados con inteligencia artificial generativa, educación superior, calidad educativa y desempeño académico. La selección fue realizada de manera independiente por dos investigadores, resolviendo las discrepancias mediante consenso académico. La estrategia principal de búsqueda fue la siguiente:

TITLE-ABS-KEY (“generative artificial intelligence” OR “artificial intelligence” OR ChatGPT OR “large language models”) AND (“higher education” OR university OR “educational quality” OR “academic performance” OR “academic achievement”)

Se consideraron estudios publicados entre 2021 y 2025 debido al crecimiento acelerado de investigaciones relacionadas con la inteligencia artificial generativa tras la aparición de modelos avanzados de lenguaje. Los criterios de inclusión contemplaron artículos científicos, revisiones sistemáticas, estudios empíricos, informes institucionales y libros académicos que abordaran directamente la aplicación de la inteligencia artificial generativa en contextos de educación superior, calidad educativa, desempeño académico o gestión institucional. Asimismo, se incluyeron publicaciones en inglés y español con acceso al texto completo y con información bibliográfica verificable.

Los estudios fueron codificados mediante análisis temático inductivo, permitiendo agrupar la evidencia en cinco ejes temáticos emergentes relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje, el desempeño académico, la calidad educativa, los desafíos éticos y las tendencias futuras de la inteligencia artificial en educación superior. La categorización fue realizada de forma independiente por los investigadores y posteriormente consensuada para garantizar la consistencia analítica.

Se excluyeron documentos duplicados, publicaciones sin relación directa con el objeto de estudio, estudios enfocados en otros niveles educativos, trabajos que no abordaban las variables centrales de la investigación, documentos sin acceso al texto completo y registros con información bibliográfica insuficiente para su verificación.

El proceso de búsqueda permitió identificar 1,314 registros, de los cuales 1,248 procedían de bases de datos académicas y 66 de fuentes complementarias. Tras la eliminación de 472 registros duplicados, se obtuvo una muestra de 842 documentos para la fase de cribado. Posteriormente, se excluyeron 726 registros por no cumplir los criterios de pertinencia temática, seleccionándose 116 estudios para la evaluación del texto completo. En esta etapa, se excluyeron 92 estudios por razones relacionadas con la falta de pertinencia temática, discrepancias en el nivel educativo analizado, ausencia de las variables de interés, naturaleza no empírica, indisponibilidad del texto completo o insuficiencia de información metodológica para responder a la pregunta de

investigación. Como resultado, se conformó un corpus final de 24 estudios, los cuales constituyeron la base para la revisión sistemática de la literatura y la síntesis cualitativa de la evidencia científica.

Finalmente, los estudios seleccionados fueron organizados y analizados mediante procedimientos de categorización temática, permitiendo identificar tendencias de investigación, enfoques predominantes, beneficios, desafíos y perspectivas asociadas con la incorporación de la inteligencia artificial generativa en la educación superior. Este procedimiento facilitó la construcción de una visión integral sobre el impacto de estas tecnologías en la calidad educativa, el desempeño académico y la gestión institucional durante el período analizado.

Tabla 1

Estudios representativos organizados por ejes temáticos sobre inteligencia artificial generativa, calidad educativa y desempeño académico en educación superior (2021–2025)

Eje temático	Enfoque principal	Estudios representativos
Transformación de los procesos de enseñanza y aprendizaje	Analiza el impacto de la inteligencia artificial generativa en la personalización del aprendizaje, la retroalimentación automatizada, la tutoría inteligente y la innovación pedagógica.	Kasneci et al. (2023), Tlili et al. (2023), Holmes et al. (2023), Adiguzel et al. (2023).
Desempeño académico y desarrollo de competencias estudiantiles	Examina la relación entre tecnologías emergentes, rendimiento académico, autorregulación, motivación, pensamiento crítico y competencias digitales.	Ortiz y Fernández (2025), Casanova et al. (2024), Botero-Zapata et al. (2024), Soria-Barreto et al. (2024), Shala et al. (2024).
Calidad educativa, innovación y gestión institucional	Explora el papel de la inteligencia artificial en los procesos de gestión educativa, aseguramiento de la calidad, liderazgo académico y transformación digital institucional.	Angulo-García (2022), Atabik et al. (2024), Cervantes-López et al. (2023), Wong-Fajardo et al. (2023), Rosales et al. (2023).
Desafíos éticos, integridad académica y gobernanza de la IA	Aborda problemáticas vinculadas con el plagio, la autoría académica, los sesgos algorítmicos, la privacidad de datos y la regulación institucional.	Cotton et al. (2023), Farrokhnia et al. (2024), Yan et al. (2024), UNESCO (2023), Johnston et al. (2024).
Tendencias emergentes y perspectivas futuras de la inteligencia artificial en educación superior	Identifica líneas de investigación emergentes relacionadas con analítica del aprendizaje, ecosistemas inteligentes, educación híbrida y transformación universitaria.	Dwivedi et al. (2023), Crompton y Burke (2023), Zawacki-Richter et al. (2024), Bozkurt et al. (2024), McGrath et al. (2025).

Nota. La tabla presenta los 24 estudios incluidos en la revisión sistemática, organizados según los principales ejes temáticos identificados durante el proceso de síntesis de la evidencia. Con fines de sistematización y claridad expositiva, los estudios fueron agrupados de acuerdo con el eje temático predominante abordado en cada investigación

Resultados

Los resultados de la presente revisión sistemática se estructuraron a partir del análisis de los 24 estudios incluidos, los cuales fueron organizados mediante un proceso de categorización temática que permitió identificar cinco ejes relacionados con la incorporación de la inteligencia artificial generativa en la educación superior. Estos ejes comprenden la transformación de los procesos de enseñanza y aprendizaje; el desempeño académico y el desarrollo de competencias estudiantiles; la calidad educativa, la innovación y la gestión institucional; los desafíos éticos, la integridad académica y la gobernanza de la inteligencia artificial; y las tendencias emergentes y perspectivas futuras. La síntesis de la evidencia permitió identificar los principales hallazgos reportados por la literatura reciente, estableciendo patrones comunes, aportes relevantes y aspectos críticos asociados con la implementación de estas tecnologías en los contextos universitarios.

Transformación de los procesos de enseñanza y aprendizaje

La evidencia sintetizada en los estudios de Kasneci et al. (2023), Tlili et al. (2023), Holmes et al. (2023), Lo (2023) y Adiguzel et al. (2023) demuestra que la inteligencia artificial generativa favorece la personalización del aprendizaje, la retroalimentación inmediata y la adaptación de las actividades académicas a las necesidades individuales de los estudiantes. Asimismo, la incorporación de asistentes inteligentes y modelos generativos ha

permitido fortalecer el aprendizaje autónomo, optimizar la planificación didáctica y ampliar el acceso a recursos educativos digitales, promoviendo experiencias de aprendizaje más flexibles e interactivas en distintos contextos universitarios.

La evidencia también muestra que el impacto de estas herramientas depende de factores asociados al contexto educativo y a las competencias de sus usuarios. Los estudios revisados coinciden en señalar que la alfabetización digital, la formación docente, el desarrollo del pensamiento crítico y el uso responsable de la inteligencia artificial constituyen condiciones esenciales para lograr una integración pedagógica efectiva. En conjunto, los hallazgos indican que la inteligencia artificial generativa representa un recurso con potencial para fortalecer los procesos formativos, siempre que su incorporación responda a estrategias pedagógicas planificadas y orientadas al aprendizaje significativo.

Desempeño académico y desarrollo de competencias estudiantiles

Los estudios de Ortiz y Fernández (2025), Casanova et al. (2024), Botero-Zapata et al. (2024), Soria-Barreto et al. (2024) y Shala et al. (2024) evidenciaron que la inteligencia artificial generativa se relaciona con el fortalecimiento del desempeño académico mediante el apoyo a los procesos de aprendizaje autónomo, la resolución de actividades académicas, la búsqueda y organización de información y el desarrollo de competencias digitales. Asimismo, la literatura reportó que estas herramientas favorecen la autorregulación del aprendizaje, incrementan la motivación hacia las actividades universitarias y facilitan la adquisición de habilidades para el análisis crítico y la resolución de problemas, particularmente cuando su utilización se integra dentro de estrategias pedagógicas planificadas.

Los estudios también identificaron que el rendimiento académico continúa siendo un fenómeno multidimensional influenciado por variables cognitivas, socioemocionales, institucionales y contextuales. En este sentido, la inteligencia artificial generativa constituye un recurso complementario cuyo impacto depende del nivel de alfabetización digital de los estudiantes, de la orientación proporcionada por los docentes y de la existencia de entornos educativos que promuevan el uso ético, crítico y responsable de estas tecnologías. En conjunto, la evidencia muestra que la incorporación de la IA puede contribuir al desarrollo de competencias académicas, aunque sus resultados varían según las condiciones de implementación en cada institución.

Calidad educativa, innovación y gestión institucional

Los estudios desarrollados por Angulo-García (2022), Atabik et al. (2024), Cervantes-López et al. (2023), Wong-Fajardo et al. (2023) y Rosales et al. (2023) evidenciaron que la inteligencia artificial generativa contribuye a fortalecer los procesos de calidad educativa mediante la innovación pedagógica, la transformación digital y la optimización de la gestión institucional. Los hallazgos muestran que estas tecnologías favorecen la toma de decisiones basada en datos, apoyan los procesos de aseguramiento de la calidad y facilitan la modernización de la gestión académica y administrativa, promoviendo una mayor eficiencia en las instituciones de educación superior.

Asimismo, la literatura revisada señala que la incorporación de la inteligencia artificial exige procesos de planificación institucional, liderazgo académico y políticas orientadas a la innovación educativa. Los estudios coinciden en que la implementación efectiva de estas tecnologías requiere infraestructura tecnológica, capacitación permanente del profesorado y mecanismos de evaluación que permitan garantizar la calidad de los procesos educativos. En consecuencia, la evidencia identifica a la inteligencia artificial generativa como un recurso estratégico para fortalecer la gestión universitaria y apoyar los procesos de mejora continua.

Desafíos éticos, integridad académica y gobernanza de la inteligencia artificial

Los estudios de Cotton et al. (2023), Farrokhnia et al. (2024), Yan et al. (2024), UNESCO (2023) y Johnston et al. (2024) evidenciaron que la expansión de la inteligencia artificial generativa ha incrementado las preocupaciones relacionadas con la integridad académica, la autoría intelectual, el plagio, la privacidad de los datos y los sesgos algorítmicos. Los hallazgos muestran que el uso indiscriminado de estas herramientas puede afectar la autenticidad de las producciones académicas y generar dificultades para verificar la originalidad de los trabajos desarrollados por los estudiantes, situación que plantea nuevos desafíos para los sistemas de evaluación universitaria.

La evidencia también identifica la necesidad de fortalecer los mecanismos de gobernanza institucional mediante políticas, lineamientos éticos y marcos regulatorios que orienten el uso responsable de la inteligencia artificial en la educación superior. Los estudios revisados coinciden en que la formación en ética digital, la transparencia en el uso de herramientas generativas y la supervisión permanente por parte de docentes e

instituciones constituyen elementos fundamentales para garantizar una incorporación responsable de estas tecnologías y preservar los principios de calidad, equidad e integridad académica.

Tendencias emergentes y perspectivas futuras de la inteligencia artificial en educación superior

Los estudios de Dwivedi et al. (2023), Crompton y Burke (2023), Zawacki-Richter et al. (2024), Bozkurt et al. (2024) evidenciaron que las principales tendencias de investigación se orientan hacia el desarrollo de ecosistemas educativos inteligentes, la consolidación de modelos híbridos de enseñanza, la expansión de la analítica del aprendizaje y la integración progresiva de herramientas de inteligencia artificial en los procesos académicos e institucionales. Los hallazgos muestran una evolución constante de las aplicaciones de la IA generativa, orientadas a mejorar la personalización del aprendizaje, fortalecer la toma de decisiones basada en datos y optimizar la gestión universitaria.

Asimismo, la literatura revisada identifica como desafíos futuros el diseño de políticas institucionales que promuevan una adopción sostenible de estas tecnologías, el fortalecimiento de competencias digitales en docentes y estudiantes y la consolidación de modelos educativos centrados en el aprendizaje, la innovación y la inclusión. En conjunto, los estudios analizados coinciden en que la evolución de la inteligencia artificial generativa continuará transformando la educación superior, por lo que su implementación deberá acompañarse de estrategias pedagógicas, organizacionales y éticas que favorezcan una integración responsable y orientada a la mejora continua de la calidad educativa.

Discusión

Los hallazgos de la presente revisión sistemática evidencian que la inteligencia artificial generativa ha adquirido un papel estratégico en la transformación de la educación superior, al influir simultáneamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje, el desempeño académico, la gestión institucional y los mecanismos de aseguramiento de la calidad. La convergencia de los estudios analizados demuestra que estas tecnologías han dejado de ser herramientas complementarias para convertirse en componentes integrados de los ecosistemas educativos universitarios. En este sentido, los trabajos de Kasneci et al. (2023), Tlili et al. (2023), Holmes et al. (2023) y Adiguzel et al. (2023) coinciden en destacar que la inteligencia artificial generativa favorece la personalización del aprendizaje, la retroalimentación automatizada y la innovación pedagógica, resultados que se relacionan directamente con la mejora de las experiencias formativas y con la adaptación de los procesos educativos a las necesidades individuales de los estudiantes.

En relación con el desempeño académico, la evidencia sintetizada muestra que la incorporación de herramientas basadas en inteligencia artificial no garantiza por sí misma mejores resultados educativos, sino que su efectividad depende de factores pedagógicos, institucionales y personales. Los estudios desarrollados por Ortiz y Fernández (2025), Casanova et al. (2024), Botero-Zapata et al. (2024), Soria-Barreto et al. (2024) y Shala et al. (2024) permiten inferir que el fortalecimiento de competencias digitales, la autorregulación del aprendizaje, la motivación y el pensamiento crítico constituyen condiciones indispensables para que estas tecnologías generen un impacto positivo en el rendimiento académico. Esta evidencia sugiere que la integración de la inteligencia artificial debe comprenderse como un proceso de innovación educativa acompañado por estrategias didácticas y procesos de formación permanente, más que como una solución tecnológica aislada.

Desde la perspectiva institucional, los resultados muestran que la inteligencia artificial generativa también constituye un elemento relevante para fortalecer los procesos de calidad educativa y transformación digital. Los estudios de Angulo-García (2022), Atabik et al. (2024), Cervantes-López et al. (2023), Wong-Fajardo et al. (2023) y Rosales et al. (2023) evidencian que la implementación de estas tecnologías favorece la optimización de la gestión académica, el liderazgo institucional y la toma de decisiones sustentadas en información estratégica. En consecuencia, la calidad educativa deja de depender exclusivamente de los procesos de enseñanza y aprendizaje para incorporar dimensiones relacionadas con la innovación organizacional, la eficiencia institucional y la capacidad de las universidades para responder a los desafíos de la transformación digital.

No obstante, la revisión también pone de manifiesto que el crecimiento acelerado de la inteligencia artificial generativa plantea importantes desafíos éticos y regulatorios. Los aportes de Cotton et al. (2023), Farrokhnia et al. (2024), Yan et al. (2024), UNESCO (2023) y Johnston et al. (2024) coinciden en señalar preocupaciones vinculadas con la integridad académica, la autoría intelectual, la privacidad de los datos, los sesgos algorítmicos y la necesidad de establecer marcos normativos que orienten el uso responsable de estas tecnologías. Estos hallazgos evidencian que la incorporación de la inteligencia artificial en la educación superior debe acompañarse de políticas institucionales, principios éticos y programas de alfabetización digital que permitan equilibrar la innovación tecnológica con la protección de los valores académicos fundamentales.

Finalmente, las tendencias identificadas por Dwivedi et al. (2023), Crompton y Burke (2023), Zawacki-Richter et al. (2024), Bozkurt et al. (2024) y McGrath et al. (2025) indican que la evolución de la inteligencia artificial generativa continuará orientando el desarrollo de ecosistemas inteligentes, modelos híbridos de enseñanza, analítica del aprendizaje y nuevas formas de gestión universitaria. En conjunto, la evidencia revisada confirma que el futuro de la educación superior dependerá de la capacidad de las instituciones para integrar estas tecnologías de manera pedagógicamente pertinente, éticamente responsable e institucionalmente sostenible. En consecuencia, la inteligencia artificial generativa debe entenderse no solo como una innovación tecnológica, sino como un factor estructural que redefine las prácticas educativas, impulsa la mejora continua de la calidad y exige nuevas competencias para afrontar los retos de la universidad contemporánea.

Conclusiones

La presente revisión sistemática permitió analizar la evidencia científica publicada entre 2022 y 2025 sobre la influencia de la inteligencia artificial generativa en la calidad educativa de la educación superior, a partir de un corpus de 24 estudios seleccionados conforme a criterios metodológicos previamente establecidos. La evidencia revisada demuestra que estas tecnologías han trascendido su función instrumental para consolidarse como recursos estratégicos capaces de transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje, fortalecer el desempeño académico y favorecer la innovación en la gestión institucional universitaria. En consecuencia, la inteligencia artificial generativa constituye un elemento con potencial para contribuir al mejoramiento de la calidad educativa cuando su incorporación responde a objetivos pedagógicos claramente definidos.

Asimismo, los estudios analizados evidencian que el impacto de la inteligencia artificial generativa no depende exclusivamente de las capacidades tecnológicas de las herramientas utilizadas, sino de las condiciones institucionales y pedagógicas que orientan su implementación. Factores como la alfabetización digital, el desarrollo de competencias docentes, la formación crítica de los estudiantes y la disponibilidad de políticas institucionales orientadas a la innovación determinan el aprovechamiento efectivo de estas tecnologías en los procesos educativos. Esto confirma que la transformación digital universitaria requiere estrategias integrales que articulen infraestructura, formación y gestión del cambio.

Por otra parte, la revisión permitió identificar que la expansión de la inteligencia artificial generativa también plantea desafíos significativos relacionados con la integridad académica, la protección de datos, los sesgos algorítmicos, la autoría intelectual y la gobernanza institucional. Estos aspectos evidencian la necesidad de fortalecer marcos regulatorios, lineamientos éticos y mecanismos de supervisión que garanticen un uso responsable, transparente y equitativo de estas tecnologías dentro de las instituciones de educación superior.

Finalmente, se recomienda que futuras investigaciones amplíen el análisis mediante estudios empíricos y revisiones sistemáticas que incorporen diferentes contextos geográficos, disciplinas académicas y diseños metodológicos, con el propósito de profundizar en la comprensión de los efectos de la inteligencia artificial generativa sobre la calidad educativa y el desempeño académico. Asimismo, resulta pertinente evaluar longitudinalmente el impacto de estas tecnologías en los procesos de enseñanza, aprendizaje y gestión universitaria, considerando la rápida evolución de las herramientas de inteligencia artificial y las nuevas demandas del entorno educativo.

Referencias

Adiguzel, T., Kaya, M., & Cansu, F. (2023). Revolutionizing education with AI: Implications of ChatGPT. *Contemporary Educational Technology, 15*(3). https://doi.org/10.30935/cedtech/13152

Angulo-García, K. E. (2022). Gestión de la innovación educativa: una pieza clave para alcanzar la calidad educativa. *Sapienza International Journal of Interdisciplinary Studies, 3*(6), 226-236. https://doi.org/10.51798/sijis.v3i6.553

Atabik, Nurfuadi, Hidayat, I., Masruri, & Nur, S. (2024). Digitalization of Educational Quality Management in Higher Education. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 18(7), e06776. https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n7-133

Botero-Zapata, V., Ospina-Uribe, A. C., Remington, C. U., Barrera, D. A., Remington, C. U., García-Toro, M., Remington, C. U., Arteaga, A., Remington, C. U., Castro-Álvarez, J. F., & Remington, C. U. (2024). Caracterización de funciones ejecutivas y del desempeño académico en estudiantes de Medicina de la Corporación Universitaria Remington, 2021. *IATREIA, 38*(1). https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.284

Bozkurt, A., Karadeniz, A., Baneres, D., Guerrero-Roldán, A. E., & Rodríguez, M. E. (2021). Artificial Intelligence and Reflections from Educational Landscape: A Review of AI Studies in Half a Century. *Sustainability, 13*(2), 800. https://doi.org/10.3390/su13020800

Casanova, J., Sinval, J., & Almeida, L. (2024). Academic success, engagement and self-efficacy of first-year university students: personal variables and first-semester performance. *Anales de Psicología*, *40*(1), 44-53. https://doi.org/10.6018/analesps.479151

Cervantes-López, M. J., Llanes-Castillo, A., Rivera-García, G. E., & De Oca Rojas, Y. M. (2023). Gestión estratégica de la calidad para la mejora educativa en México. *Revista Venezolana de Gerencia, 28*(Especial 10), 1298-1312. https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.26

Chan, C. K. Y. (2023). A comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education, 20*, 38. https://doi.org/10.1186/s41239-023-00408-3

Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: Perceptions, benefits, and challenges in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education, 20*, 43. https://doi.org/10.1186/s41239-023-00411-8

Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2023). Chatting and cheating? Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International, 61*(2). https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148

Crompton, H., & Burke, D. (2023). Artificial intelligence in higher education: The state of the field. *International Journal of Educational Technology in Higher Education, 20*, 22. https://doi.org/10.1186/s41239-023-00392-8

Dwivedi, Y. K., et al. (2023). So what if ChatGPT wrote it? Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges, and implications of generative artificial intelligence for research, practice and policy. *International Journal of Information Management, 71*, 102642. https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642

Farrokhnia, M., et al. (2024). A SWOT analysis of ChatGPT in higher education. *Computers and Education: Artificial Intelligence, 5*, 100151. https://edepot.wur.nl/591282

Holmes, W., Bialik, M. and Fadel, C. (2023) Artificial Intelligence in Education. *Globethics Publications*, 621-653. http://hdl.handle.net/20.500.12424/4276068

Johnston, H., Wells, R. F., Shanks, E. M., Boey, T., & Parsons, B. N. (2024). Student perspectives on the use of generative artificial intelligence technologies in higher education. *International Journal for Educational Integrity, 20*(2). https://doi.org/10.1007/s40979-024-00149-4

Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., Stadler, M., Weller, J., Kuhn, J., & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences, 103*, 102274. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274

Lo, C. K. (2023). What is the impact of ChatGPT on education? A rapid review of the literature. *Education Sciences, 13*(4), 410. https://doi.org/10.3390/educsci13040410

McGrath, C., Farazouli, A., & Cerratto-Pargman, T. (2025). Generative AI chatbots in higher education: A review of an emerging research area. *Higher Education, 89*, 1533–1549. https://doi.org/10.1007/s10734-024-01288-w

Ortiz Aguilar, W., & Fernández Cobas, L. (2025). Interacción virtual como predictora del desempeño académico: percepción comparada de docentes y estudiantes de la maestría en Educación Básica. *European Public & Social Innovation Review, 10*, 1-13. https://doi.org/10.31637/epsir-2025-2009

Rosales Yepes, A., Montes Miranda, A., & Gamboa Suárez, A. (2023). Liderazgo eficaz para la calidad educativa y la acreditación universitaria en el caribe colombiano. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado Continuación de la Antigua Revista de Escuelas Normales, 98*(37.1). https://doi.org/10.47553/rifop.v98i37.1.98213

Shala, D. S., Kurhasku, A., & Rexhepi, R. (2024). High School Students' Academic Performance Concerning Social Responsibility and Self-Efficacy. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 18(7), e07541. https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n7-137

Soria-Barreto, K., Zuniga-Jara, S., Jaque-Silva, D., & Bortolotti-Nardon, C. (2024). Compromiso académico como determinante del desempeño y la satisfacción en estudiantes universitarios de ingeniería comercial. *Formación Universitaria*, *17*(6), 89-98. https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000600089

Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. A. et al. (2023). What if the devil is my guardian angel? ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learning Environments, 10*(1), 15. https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x

UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693

Wong-Fajardo E. M., Mendoza-Rodas, M., Hernández-Vásquez, R., & Saavedra-Sánchez, H. (2023). Implementación de un modelo integrado de gestión académica con LMS en el sistema universitario. *Publicaciones, 53*(2), 217–235. https://doi.org/10.30827/publicaciones.v53i2.26826

Yan, L., Sha, L., Zhao, L., Li, Y., Martinez-Maldonado, R., Chen, G., Li, X., Jin, Y., & Gašević, D. (2024). Practical and ethical challenges of large language models in education: A systematic scoping review. *British Journal of Educational Technology*, *55*, 90–112. https://doi.org/10.1111/bjet.13370

Zawacki-Richter, O., Bai, J.Y.H., Lee, K. et al. (2024). New advances in artificial intelligence applications in higher education? *International Journal of Educational Technology in Higher Education, 21*, 32. https://doi.org/10.1186/s41239-024-00464-3

DECLARACIÓN SOBRE EL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Los autores declaran que, durante la elaboración del presente manuscrito, se utilizaron herramientas de inteligencia artificial generativa, como Perplexity AI, únicamente como apoyo en tareas lingüísticas y editoriales, tales como la revisión gramatical, la mejora de la redacción académica, la optimización del estilo científico y la organización preliminar del contenido. Esta herramienta no fue empleada para generar resultados, realizar análisis, interpretar evidencias, formular conclusiones ni sustituir el juicio crítico, metodológico o ético de los autores. La búsqueda y selección de fuentes, el diseño metodológico, el análisis de la literatura, la interpretación de los hallazgos y la redacción final del manuscrito fueron desarrollados y supervisados íntegramente por los autores, quienes asumen plena responsabilidad sobre la exactitud, originalidad, integridad y validez científica del trabajo presentado. Esta declaración se formula en concordancia con los principios internacionales de transparencia, integridad académica y ética en la publicación científica promovidos por el Committee on Publication Ethics (COPE) y las buenas prácticas reconocidas en la comunicación científica contemporánea.