REVISTA INVECOM
ISSN en línea: 2739-0063

Tendencias temáticas y metodológicas en tesis de licenciatura en educación

Thematic and Methodological Trends in Bachelor's Theses in Education

Recibido: 21/08/2026 - **Aceptado:** 09/11/2026

José Félix Salcedo Huamaní
https://orcid.org/0000-0003-3458-5636
josefelix811505@gmail.com
Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Ica, Perú

María Eugenia Salcedo Huamaní
https://orcid.org/0000-0002-3074-986X
ladymesh@gmail.com
Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Ica, Perú

Richard Reymundo Reyes Reduciendo
https://orcid.org/0009-0006-5121-4414
richardr0424@gmail.com
Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Ica, Perú

Nuñer Tiburcio Justiniano
https://orcid.org/0009-0009-5663-9827
justiniano77edu@gmail.com
Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Ica, Perú

Cómo citar este artículo:
Salcedo Huamaní, J., Salcedo Huamaní, M., Reyes Reduciendo, R. & Tiburcio Justiniano, N. (2026). Tendencias temáticas y metodológicas en tesis de licenciatura en educación. *Revista InveCom*, *Vol.6*(Núm. Especial 3), 1-10. https://doi.org/10.5281/zenodo.24288413

Resumen

Las tesis de licenciatura en Educación permiten identificar las prioridades temáticas y las decisiones metodológicas presentes en la formación investigativa universitaria. El objetivo fue analizar las tendencias temáticas y metodológicas de las tesis de licenciatura en Educación de una universidad de Lima Metropolitana durante el periodo 2021–2025. Se realizó un estudio cuantitativo, documental y descriptivo, con diseño no experimental y retrospectivo. Se analizaron 250 tesis seleccionadas mediante un procedimiento censal de los documentos elegibles. La información se recopiló mediante una ficha estructurada y se procesó con IBM SPSS Statistics, versión 26, utilizando frecuencias absolutas y porcentajes. Los resultados mostraron que 2025 concentró la mayor cantidad de tesis, con 65 documentos (26,0%). Los temas específicos más frecuentes fueron comprensión lectora, con 38 tesis (15,2%), y estrategias didácticas, con 36 (14,4%). Predominaron el enfoque cuantitativo, identificado en 165 tesis (66,0%), y el diseño no experimental transversal, registrado en 202 documentos (80,8%). Asimismo, destacaron los estudios aplicados (71,2%) y los de alcance descriptivo (41,2%). Se concluye que la caracterización documental permite reconocer las prioridades investigativas y orientar la revisión de las líneas de investigación y los procesos de asesoría académica, considerando los límites del contexto institucional estudiado.

Palabras clave: investigación educativa, educación superior, tesis universitarias.

Abstract

Bachelor's theses in Education allow us to identify the thematic priorities and methodological choices present in university research training. The objective was to analyze the thematic and methodological trends in bachelor's theses in Education at a university in Metropolitan Lima during the 2021–2025 period. A quantitative, documentary, and descriptive study was conducted, using a non-experimental, retrospective design. A total of 250 theses were analyzed, selected through a census-style review of eligible documents. Data were collected using a structured data sheet and processed with IBM SPSS Statistics, version 26, using absolute frequencies and percentages. The results showed that 2025 had the highest number of theses, with 65 documents (26.0%). The most frequent specific topics were reading comprehension, with 38 theses (15.2%), and teaching strategies, with 36 (14.4%). The quantitative approach predominated, identified in 165 theses (66.0%), as did the non-experimental cross-sectional design, found in 202 documents (80.8%). Likewise, applied studies (71.2%) and those with a descriptive scope (41.2%) stood out. It is concluded that this analysis of the literature allows for the identification of research priorities and helps guide the review of research areas and academic advising processes, taking into account the limitations of the institutional context studied.

Keywords: educational research, higher education, university theses.

Introducción

La investigación universitaria constituye un componente esencial de la formación profesional, pues desarrolla competencias analíticas, metodológicas y críticas mediante el estudio de problemas educativos. En este contexto, las tesis de licenciatura reflejan los temas que los estudiantes consideran relevantes y los enfoques metodológicos que emplean para obtener su título profesional. La OCDE (2024) resalta el valor de examinar las características de la educación superior. Por ello, analizar las tesis permite reconocer las preferencias investigativas de los futuros profesionales y su posible correspondencia con las necesidades educativas.

En el ámbito internacional, los estudios bibliométricos han identificado cambios en la producción científica y en las prioridades de la investigación educativa. Tosun (2022) examinó 93 699 artículos publicados en 116 revistas durante aproximadamente cinco décadas, mientras que Sezgin et al. (2022) analizaron la evolución de las publicaciones, el acceso abierto y la colaboración científica entre 2011 y 2020. Ananin y Lovakov (2022) identificaron temas relacionados con la profesión docente, la educación comparada, la inclusión y las tecnologías de la información. Asimismo, Boateng et al. (2024) destacaron líneas sobre formación docente, aprendizaje basado en juegos y aprendizaje colaborativo, mientras que Ouhaichi et al. (2023) agruparon la investigación sobre analítica multimodal del aprendizaje en cuatro dimensiones: contexto, procesos, sistemas y modalidades, y tecnologías. Sin embargo, la UNESCO (2023) advierte que la evidencia independiente sobre los efectos de determinadas tecnologías educativas continúa siendo limitada.

En América Latina, Chaves et al. (2025) analizaron trabajos de graduación de la Universidad de Costa Rica entre 2012 y 2023 e identificaron temas recurrentes y áreas menos exploradas. Este antecedente muestra la utilidad de examinar los documentos de titulación para caracterizar las prioridades temáticas de un contexto institucional. No obstante, sus resultados no pueden extrapolarse automáticamente al contexto peruano. En este marco, resulta pertinente analizar las tesis de licenciatura en Educación de una universidad de Lima Metropolitana durante el periodo 2021–2025. El objetivo del presente estudio fue caracterizar las tendencias temáticas y metodológicas de dichas tesis, considerando su distribución temporal, los problemas educativos abordados y las decisiones metodológicas declaradas. Para organizar el análisis documental se tomaron como referencia los criterios de estudio de tendencias propuestos por Donthu et al. (2021).

Las tendencias de investigación pueden entenderse como patrones identificables mediante la evolución temporal, la distribución institucional, los temas y las decisiones metodológicas. Vincent-Lancrin y Jacotin (2023) proponen examinar indicadores de volumen, ubicación geográfica, participación disciplinaria, colaboración y orientación metodológica. Por su parte, Maral (2025) identificó agrupaciones temáticas en la literatura educativa. Asimismo, Tikhonova y Raitskaya (2025) reconocieron temas vinculados con transformación digital, currículo, resultados de aprendizaje, equidad, ética, internacionalización y sostenibilidad. Estos antecedentes proporcionan criterios para organizar y comparar la producción académica.

La dimensión temática comprende las áreas educativas, los problemas investigados y las líneas predominantes. Souza y Debs (2024) relacionaron las tecnologías innovadoras con los enfoques de aprendizaje y las competencias contemporáneas; Jing et al. (2024) identificaron tendencias en entornos de aprendizaje apoyados por tecnología; y Rao y Chen (2024) reconocieron líneas relacionadas con la predicción del rendimiento, el aprendizaje electrónico y el aprendizaje automático. Complementariamente, Fiskawarni et al. (2025) examinaron tendencias en tecnología educativa y evaluación, mientras que Fadillah et al. (2025) destacaron aplicaciones de

la ciencia de datos para la toma de decisiones y la personalización del aprendizaje. Yücel (2025) estudió la investigación sobre pensamiento crítico y educación, y Mota et al. (2025) analizaron el aprendizaje basado en proyectos.

La dimensión metodológica incluye el enfoque, tipo, alcance, diseño, población, muestra, técnicas, instrumentos y métodos de análisis declarados en cada tesis. Mardhiyatuzakiyah y Bontisesari (2022) examinaron tesis de grado y posgrado en educación en lengua inglesa, mientras que Medeiros et al. (2024) identificaron tendencias metodológicas en tesis y disertaciones de programas de licenciatura en Brasil, incluida la presencia de documentos con información metodológica insuficiente. Maulina et al. (2024) analizaron los métodos y temas de tesis de pregrado de programas de inglés del sudeste asiático. Estos estudios respaldan la utilidad de aplicar categorías explícitas y uniformes para describir las elecciones metodológicas.

En el contexto peruano, Ipanaqué-Zapata et al. (2023) validaron una escala de competencias investigativas con estudiantes que elaboraban tesis en entornos de aprendizaje electrónico. Nina Condori (2025) examinó tesis doctorales en Educación y encontró una menor presencia de investigaciones cualitativas frente a las cuantitativas. En relación con la formación investigativa, Enriquez et al. (2023) estudiaron su asociación con las competencias desarrolladas mediante tesis universitarias; Tapullima-Mori et al. (2024) analizaron estrategias didácticas de asesoría; Torres et al. (2025) revisaron la rigurosidad metodológica en tesis de posgrado; Díaz et al. (2025) sintetizaron estrategias para fortalecer las competencias investigativas; y Chero (2025) revisó la literatura sobre habilidades investigativas universitarias. Estos antecedentes contextualizan el proceso de elaboración de tesis.

En consecuencia, el estudio se estructuró en tres dimensiones complementarias: la bibliográfica, centrada en la distribución temporal y la procedencia institucional; la temática, referida a las especialidades, líneas y problemas educativos; y la metodológica, que comprendió los enfoques, tipos, alcances, diseños, poblaciones, técnicas, instrumentos y métodos de análisis declarados en las tesis. El análisis documental permitió caracterizar las tendencias de las tesis de licenciatura en Educación de una universidad de Lima Metropolitana durante el periodo 2021–2025. Su contribución radica en proporcionar una descripción contextualizada de las prioridades temáticas y metodológicas del corpus examinado, sin asumir que las tendencias identificadas en artículos científicos representan necesariamente las decisiones investigativas de los estudiantes.

Metodología

Enfoque, tipo, nivel y diseño de investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo documental y nivel descriptivo, debido a que las características bibliográficas, temáticas y metodológicas de las tesis de licenciatura en Educación se organizaron en categorías susceptibles de cuantificación y análisis estadístico. Se empleó un diseño no experimental y retrospectivo, puesto que se examinaron documentos del periodo 2021–2025 sin manipular las variables de estudio.

Ámbito, población y criterios de selección

El estudio se delimitó a una universidad de Lima Metropolitana, específicamente a las tesis de licenciatura del área de Educación. La población documental comprendió las tesis correspondientes al periodo 2021–2025 que se encontraron dentro del ámbito institucional y disciplinario establecido. Se incluyeron las tesis que pertenecían al periodo delimitado y presentaban información suficiente para clasificar sus características bibliográficas, temáticas y metodológicas. Se excluyeron los registros duplicados, los trabajos de posgrado, los documentos de otras disciplinas o instituciones, los trabajos ajenos al periodo establecido y aquellos cuyo texto completo o información disponible resultara insuficiente para la clasificación.

Población documental y muestra

El proceso de selección comprendió 300 registros iniciales. Se eliminaron 15 duplicados, quedando 285 documentos. Posteriormente, se excluyeron 20 registros que no cumplían los criterios institucionales, temporales o disciplinarios, por lo que permanecieron 265 documentos. Tras revisar la disponibilidad del texto completo y la suficiencia de la información, se descartaron otros 15 registros. El corpus final quedó constituido por 250 tesis, consideradas unidades de análisis independientes. Se aplicó un procedimiento censal al conjunto de documentos elegibles identificados durante la revisión, dentro de los límites institucionales y temporales establecidos para la investigación.

Variables y operacionalización

Las variables se organizaron en tres dimensiones: bibliográfica, temática y metodológica. La dimensión bibliográfica comprendió el año de publicación o registro y la procedencia institucional. La dimensión temática incluyó la especialidad educativa, la línea de investigación, el tema principal, el marco teórico predominante y la orientación tecnológica. La dimensión metodológica comprendió el enfoque, el tipo, el nivel o alcance, el diseño de investigación, la población estudiada, el tamaño de la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis empleados.

La información se organizó mediante una matriz de codificación con categorías nominales y registros numéricos. La clasificación del tema principal se basó en su correspondencia con el objetivo general y el problema de investigación de cada tesis. Asimismo, se registraron los contextos geográficos, los tipos de instituciones educativas y las características metodológicas identificadas. Los datos no identificables y los campos no aplicables se diferenciaron de las categorías con información efectivamente registrada para mantener la consistencia de la clasificación.

La codificación de las características metodológicas se basó en la información explícita de cada tesis, considerando por separado el enfoque, el tipo, el alcance y el diseño. Cuando un documento describía más de una característica metodológica, cada dimensión se clasificó de manera independiente. La asignación de una categoría principal se efectuó según la denominación y la descripción metodológica consignadas en el documento, evitando inferir características que no estuvieran suficientemente sustentadas.

Técnica e instrumento de recolección de datos

Se empleó el análisis documental como técnica de recolección de información y una ficha estructurada de extracción de datos como instrumento de registro. Esta permitió recopilar de manera organizada las características bibliográficas, temáticas, contextuales y metodológicas de las tesis incluidas en el estudio.

Procedimiento y análisis estadístico

El procedimiento comprendió la delimitación del periodo de estudio, la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión, la identificación y depuración de los registros, la revisión de las tesis elegibles y la extracción de la información pertinente. Los datos se organizaron en una matriz electrónica según las dimensiones y categorías establecidas. Posteriormente, se revisó la consistencia de los registros y la correspondencia entre las frecuencias absolutas y los porcentajes calculados.

El análisis estadístico descriptivo se realizó mediante IBM SPSS Statistics, versión 26. Se calcularon frecuencias absolutas y porcentajes para caracterizar la distribución temporal de las tesis, las especialidades educativas, las líneas de investigación, los temas abordados y las características metodológicas. Los resultados se organizaron en cinco tablas que facilitaron la comparación de las categorías y la identificación de aquellas con mayor y menor representación en el corpus analizado.

El análisis se limitó a la descripción de las distribuciones observadas, por lo que no se realizaron pruebas inferenciales ni se formularon afirmaciones sobre asociaciones estadísticamente significativas. La interpretación se centró en las características de las tesis incluidas y en las regularidades descriptivas identificadas durante el periodo estudiado.

Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló mediante el análisis de documentos académicos, sin intervención directa en participantes ni aplicación de encuestas o entrevistas para obtener los datos examinados. Se respetaron los principios de integridad académica, transparencia y reconocimiento de la autoría intelectual mediante la identificación adecuada de las fuentes bibliográficas. Asimismo, se procuró mantener la fidelidad de la información extraída de las tesis y evitar interpretaciones que excedieran el alcance descriptivo del estudio.

Resultados

Se analizaron 250 tesis de licenciatura en Educación correspondientes al periodo 2021–2025. Los resultados se organizaron en cinco tablas para describir la distribución temporal, las tendencias temáticas, las características metodológicas, los contextos educativos y los principales ámbitos de concentración y menor representación. Se emplearon frecuencias absolutas y porcentajes para comparar las categorías identificadas.

Tabla 1

Distribución de las tesis según año, especialidad, línea de investigación y tema principal

Característica	Categoría	*n*	%
Año	2021	37	14,8
	2022	43	17,2
	2023	49	19,6
	2024	56	22,4
	2025	65	26,0
	Total	**250**	**100,0**
Especialidad	Educación Inicial	76	30,4
	Educación Primaria	69	27,6
	Educación Secundaria	71	28,4
	Educación Física	18	7,2
	Educación Especial	16	6,4
	Total	**250**	**100,0**
Línea de investigación	Enseñanza y aprendizaje	70	28,0
	Currículo y evaluación educativa	43	17,2
	Tecnologías y competencias digitales	39	15,6
	Educación inclusiva	32	12,8
	Formación y competencias docentes	28	11,2
	Gestión educativa	22	8,8
	Familia y comunidad	16	6,4
	Total	**250**	**100,0**
Tema principal	Comprensión lectora	38	15,2
	Estrategias didácticas	36	14,4
	Rendimiento académico	30	12,0
	Tecnologías educativas	29	11,6

Característica	Categoría	*n*	%
	Aprendizaje de las matemáticas	26	10,4
	Educación inclusiva y necesidades educativas	24	9,6
	Convivencia escolar	22	8,8
	Competencias docentes	18	7,2
	Participación familiar	14	5,6
	Evaluación, gestión y otros temas	13	5,2
	Total	**250**	**100,0**

La distribución temporal mostró un incremento progresivo de 37 tesis en 2021 a 65 en 2025. Educación Inicial presentó la mayor frecuencia por especialidad (30,4%), mientras que la enseñanza y el aprendizaje constituyeron la línea de investigación más representada (28,0%). Entre los temas específicos destacaron la comprensión lectora (15,2%) y las estrategias didácticas (14,4%). Estos resultados permiten reconocer una concentración de los trabajos en problemas vinculados con el aprendizaje y la práctica pedagógica.

Tabla 2

Características metodológicas de las tesis

Dimensión	Categoría	*n*	%
Enfoque	Cuantitativo	165	66,0
	Cualitativo	61	24,4
	Mixto	24	9,6
	Total	**250**	**100,0**
Tipo	Aplicada	178	71,2
	Básica	72	28,8
	Total	**250**	**100,0**
Nivel de investigación	Descriptivo	103	41,2
	Correlacional	89	35,6
	Explicativo	38	15,2
	Exploratorio	20	8,0
	Total	**250**	**100,0**
Diseño principal	No experimental, transversal	202	80,8

Dimensión	Categoría	*n*	%
	Cuasiexperimental	28	11,2
	Investigación-acción	12	4,8
	Estudio de caso	8	3,2
	Total	**250**	**100,0**

El enfoque cuantitativo fue el más frecuente (66,0%), seguido del cualitativo (24,4%) y el mixto (9,6%). Asimismo, predominaron las investigaciones aplicadas (71,2%) y los estudios descriptivos (41,2%), seguidos de los correlacionales (35,6%). En cuanto al diseño principal, los estudios no experimentales transversales representaron el 80,8%. La clasificación de estas categorías permite caracterizar las decisiones metodológicas declaradas en las tesis, siempre que se haya comprobado su correspondencia con los procedimientos efectivamente empleados.

Tabla 3

Poblaciones, tamaños muestrales, técnicas, instrumentos y métodos de análisis

Dimensión	Categoría	*n*	%
Población estudiada	Escolares de educación básica	132	52,8
	Docentes	43	17,2
	Padres o familiares	24	9,6
	Estudiantes de educación superior	18	7,2
	Directivos y personal administrativo	12	4,8
	Documentos u otras unidades de análisis	21	8,4
	Total	**250**	**100,0**
Tamaño de muestra informado	De 1 a 50 participantes	112	44,8
	De 51 a 100 participantes	69	27,6
	De 101 a 200 participantes	43	17,2
	Más de 200 participantes	14	5,6
	No aplicable o no informado	12	4,8
	Total	**250**	**100,0**
Técnica principal	Encuesta	132	52,8
	Observación	45	18,0
	Entrevista	36	14,4

Dimensión	Categoría	*n*	%
	Análisis documental	22	8,8
	Pruebas o mediciones	15	6,0
	Total	**250**	**100,0**
Instrumento principal	Cuestionario	124	49,6
	Guía de observación	41	16,4
	Guía de entrevista	35	14,0
	Pruebas o escalas de medición	28	11,2
	Ficha de análisis documental	22	8,8
	Total	**250**	**100,0**
Método de análisis declarado en la tesis	Estadística descriptiva	114	45,6
	Correlaciones y asociaciones estadísticas	76	30,4
	Pruebas de diferencias entre grupos	25	10,0
	Análisis temático o de contenido	25	10,0
	Análisis integrado de métodos mixtos	10	4,0
	Total	**250**	**100,0**

Los escolares de educación básica constituyeron la población más frecuente (52,8%), mientras que el intervalo de 1 a 50 participantes concentró el 44,8% de los registros relativos al tamaño muestral. La encuesta fue la técnica más utilizada (52,8%) y el cuestionario fue el instrumento más frecuente (49,6%). Respecto del análisis, predominaron la estadística descriptiva (45,6%) y los procedimientos de correlación y asociación (30,4%). Estos resultados describen las estrategias de recolección y análisis registradas en las tesis examinadas.

Tabla 4

Marcos teóricos, orientación tecnológica y contextos educativos

Dimensión	Categoría	*n*	%
Marco teórico predominante	Constructivismo	53	21,2
	Enfoque sociocultural	42	16,8
	Aprendizaje significativo	35	14,0
	Enfoque por competencias	31	12,4

Dimensión	Categoría	*n*	%
	Conductismo	19	7,6
	Enfoque ecológico o del desarrollo	23	9,2
	Psicología educativa y otros enfoques	19	7,6
	Marco teórico no identificable explícitamente	28	11,2
	Total	**250**	**100,0**
Tecnología o enfoque digital	Sin foco tecnológico específico	151	60,4
	TIC y alfabetización digital	40	16,0
	Plataformas virtuales	22	8,8
	Aplicaciones educativas	15	6,0
	Gamificación	13	5,2
	Inteligencia artificial o analítica del aprendizaje	9	3,6
	Total	**250**	**100,0**
Contexto geográfico	Urbano	169	67,6
	Periurbano	51	20,4
	Rural	18	7,2
	Múltiple o no especificado	12	4,8
	Total	**250**	**100,0**
Tipo de institución	Institución educativa pública	164	65,6
	Institución educativa privada	63	25,2
	Instituciones públicas y privadas	15	6,0
	Otros contextos o no aplicable	8	3,2
	Total	**250**	**100,0**

El constructivismo fue el marco teórico con mayor representación (21,2%), seguido del enfoque sociocultural (16,8%). En el componente tecnológico, el 60,4% de las tesis no presentó un foco digital específico, mientras que las TIC y la alfabetización digital alcanzaron el 16,0%. La mayoría de los estudios se desarrolló en contextos urbanos (67,6%) y en instituciones educativas públicas (65,6%). En contraste, la investigación en contextos rurales representó el 7,2%, lo que indica una menor presencia dentro del corpus analizado, sin demostrar por sí mismo la existencia de un vacío de conocimiento.

Tabla 5

Síntesis de las tendencias temáticas y metodológicas

Aspecto	Categoría o indicador	*n*	%
Tendencia temática	Aprendizaje y rendimiento: comprensión lectora, rendimiento académico y matemáticas	94	37,6
	Estrategias didácticas y competencias docentes	54	21,6
	Tecnologías educativas	29	11,6
	Educación inclusiva y necesidades educativas	24	9,6
	Convivencia escolar	22	8,8
	Participación familiar	14	5,6
	Evaluación, gestión y otros temas	13	5,2
Perfil metodológico	Enfoque cuantitativo	165	66,0
	Diseño no experimental transversal	202	80,8
Orientación tecnológica	Inteligencia artificial y analítica del aprendizaje	9	3,6
Contexto geográfico	Estudios en contextos rurales	18	7,2

La agrupación temática mostró una mayor concentración de tesis sobre aprendizaje y rendimiento (37,6%), seguida de estrategias didácticas y competencias docentes (21,6%). Las tecnologías educativas representaron el 11,6%, mientras que la participación familiar alcanzó el 5,6%. En el perfil metodológico predominaron el enfoque cuantitativo (66,0%) y el diseño no experimental transversal (80,8%). Por otra parte, la inteligencia artificial y la analítica del aprendizaje representaron el 3,6%, y los estudios en contextos rurales, el 7,2%.

Discusión

Los resultados de las 250 tesis analizadas durante el periodo 2021–2025 mostraron un incremento progresivo de la producción documental, que pasó de 37 trabajos en 2021 a 65 en 2025. Esta variación permitió identificar una mayor concentración de tesis al cierre del periodo estudiado, aunque no demuestra por sí misma una mejora en la calidad de las investigaciones. Este resultado guarda relación con Vincent-Lancrin y Jacotin (2023), quienes destacan la utilidad de los indicadores de producción para caracterizar las tendencias de investigación en función de su contexto. Asimismo, el análisis de Chaves et al. (2025) evidencia la pertinencia de examinar los trabajos de graduación para reconocer las áreas temáticas recurrentes y aquellas con menor representación. Ambos antecedentes respaldan la utilidad del análisis documental para describir la producción académica en contextos institucionales específicos.

En la dimensión temática, la comprensión lectora representó el 15,2% de las tesis, seguida de las estrategias didácticas, con el 14,4%. La agrupación de comprensión lectora, rendimiento académico y aprendizaje de las matemáticas concentró el 37,6% de los documentos, mientras que las estrategias didácticas y las competencias docentes representaron el 21,6%. Esta distribución evidencia una concentración de los intereses investigativos en los procesos de aprendizaje y las prácticas pedagógicas. Los resultados pueden contrastarse con Souza y Debs (2024), quienes examinaron las tecnologías innovadoras y los enfoques de aprendizaje en la educación, y con Mota et al. (2025), cuyo estudio abordó las tendencias internacionales del aprendizaje basado en proyectos.

En cuanto a la metodología, predominó el enfoque cuantitativo, presente en el 66,0% de las tesis, seguido del cualitativo, con el 24,4%, y el mixto, con el 9,6%. Asimismo, el 71,2% correspondió a investigaciones aplicadas, el 41,2% presentó un nivel descriptivo y el 35,6% uno correlacional. Los diseños no experimentales transversales representaron el 80,8% de los documentos. Estos resultados deben interpretarse considerando las características de la institución y los criterios utilizados para clasificar las investigaciones. Medeiros et al. (2024) identificaron tendencias metodológicas en tesis y disertaciones de formación docente, mientras que Maulina et al. (2024) analizaron las orientaciones temáticas y metodológicas de tesis universitarias en programas de inglés.

Respecto de las unidades de estudio y los procedimientos de investigación, los escolares de educación básica representaron el 52,8% de las poblaciones registradas. La encuesta fue la técnica más frecuente, con el 52,8%, y el cuestionario constituyó el instrumento principal en el 49,6% de las tesis. En cuanto al análisis de datos, predominó la estadística descriptiva, con el 45,6%, seguida de los procedimientos de correlación y asociación, con el 30,4%. Esta distribución permite caracterizar las estrategias de investigación más utilizadas en el corpus. Los hallazgos se relacionan con Ipanaqué-Zapata et al. (2023), quienes estudiaron las competencias investigativas de universitarios que elaboraban tesis en entornos de aprendizaje electrónico, y con Tapullima-Mori et al. (2024), quienes examinaron la asesoría de tesis como medio para desarrollar competencias investigativas.

En la dimensión teórica y contextual, el constructivismo presentó la mayor frecuencia entre los marcos teóricos identificados, con el 21,2%, mientras que el enfoque sociocultural alcanzó el 16,8%. El 60,4% de las tesis no presentó un foco tecnológico específico y solo el 3,6% se orientó principalmente a la inteligencia artificial o a la analítica del aprendizaje. Asimismo, el 67,6% de los estudios se desarrolló en contextos urbanos, frente al 7,2% en ámbitos rurales. Estas distribuciones permiten reconocer una menor representación de determinadas orientaciones tecnológicas y contextuales dentro del corpus analizado. No obstante, tales frecuencias no demuestran por sí mismas la existencia de vacíos científicos. En concordancia con la UNESCO (2023), que examinó las condiciones y limitaciones relacionadas con el uso de la tecnología en la educación, resulta pertinente considerar la orientación tecnológica como una dimensión relevante para futuras investigaciones.

Conclusiones

El análisis de las tesis de licenciatura en Educación correspondientes al periodo 2021–2025 permitió caracterizar las tendencias temáticas y metodológicas del corpus estudiado. La distribución anual mostró un aumento de 37 tesis en 2021 a 65 en 2025. En la dimensión temática, la comprensión lectora y las estrategias didácticas fueron los temas específicos más frecuentes. Asimismo, la agrupación de comprensión lectora, rendimiento académico y aprendizaje de las matemáticas concentró el 37,6% de los documentos.

En la dimensión metodológica predominó el enfoque cuantitativo (66,0%), seguido de los enfoques cualitativo (24,4%) y mixto (9,6%). También destacaron las investigaciones aplicadas (71,2%), los estudios descriptivos (41,2%) y los diseños no experimentales transversales (80,8%). Los escolares de educación básica constituyeron la población más frecuente (52,8%), mientras que la encuesta fue la técnica de recolección de datos predominante (52,8%). Estos resultados caracterizan las decisiones metodológicas registradas en las tesis y aportan información pertinente para la revisión de los procesos de formación y asesoría investigativa.

En el plano teórico y contextual, el constructivismo fue el marco predominante (21,2%), mientras que la inteligencia artificial y la analítica del aprendizaje representaron el 3,6% de los documentos. Asimismo, prevalecieron los estudios en contextos urbanos (67,6%) y en instituciones educativas públicas (65,6%). Las categorías con menor representación constituyen posibles ámbitos de seguimiento, aunque su frecuencia no demuestra por sí sola la existencia de vacíos científicos. En consecuencia, los resultados ofrecen una caracterización del contexto institucional examinado y pueden contribuir a orientar futuras líneas de investigación. Se recomienda ampliar el análisis a otras universidades y periodos para establecer comparaciones y examinar la estabilidad de las tendencias identificadas.

Referencias

Ananin, D., & Lovakov, A. (2022). Teacher education research in the global dimension: Bibliometric perspective. *Teaching and Teacher Education, 118*, Article 103801. https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103801

Boateng, S. L., Penu, O. K. A., Boateng, R., Budu, J., Marfo, J. S., & Asamoah, P. (2024). Educational technologies and elementary level education: A bibliometric review of Scopus-indexed journal articles. *Heliyon, 10*(7), Article e28101. https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e28101

Chaves, R., Granados, N., & Navarro-Bulgarelli, M. J. (2025). Aporte de trabajos finales de graduación a la orientación vocacional, Universidad de Costa Rica (2012–2023). *Actualidades Investigativas en Educación, 25*(1), 1–38. https://doi.org/10.15517/aie.v25i1.60714

Chero, Z. S. (2025). Competencias investigativas en universitarios: Una revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 9*(38), 2305–2316. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1052

Díaz, M. de L., Laca, L. J. M., & Piscoche, C. A. (2025). Estrategias didácticas para la optimización de las competencias investigativas en estudiantes universitarios: Revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 9*(38), 2035–2048. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1034

Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research, 133*, 285–296. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070

Enriquez, G., Zevallos, E., Zenteno, F., Pariona, D., & López, R. (2023). Formative research and the achievement of skills based on undergraduate theses in university higher education. *Journal of Technology and Science Education, 13*(2), 498–513. https://doi.org/10.3926/jotse.1744

Fadillah, M. A., Syafrijon, Sulandari, Siregar, F. A., & Usmeldi. (2025). Bibliometric mapping of data science in education: Trends, benefits, challenges, and future directions. *Social Sciences & Humanities Open, 11*, Article 101600. https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.101600

Fiskawarni, T. H., Nurfadilah, N., Saad, R., & Bancong, H. (2025). Educational technology and assessment: A comprehensive bibliometric analysis (2010–2024). *Discover Education, 4*, Article 451. https://doi.org/10.1007/s44217-025-00872-1

Ipanaqué-Zapata, M., Figueroa-Quiñones, J., Bazalar-Palacios, J., Arhuis-Inca, W., Quiñones-Negrete, M., & Villarreal-Zegarra, D. (2023). Research skills for university students' thesis in E-learning: Scale development and validation in Peru. *Heliyon, 9*(3), Article e13770. https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13770

Jing, Y., Wang, C., Chen, Z., Shen, S., & Shadiev, R. (2024). A bibliometric analysis of studies on technology-supported learning environments: Hot topics and frontier evolution. *Journal of Computer Assisted Learning, 40*(3), 1185–1200. https://doi.org/10.1111/jcal.12934

Maral, M. (2025). Review articles in educational research: A bibliometric analysis. *Revista de Educación, 408*, 223–264. https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2025-408-675

Mardhiyatuzakiyah & Bontisesari. (2022). Epistemological trends in English education research: A content analysis of undergraduate and postgraduate theses. *Proceedings of English Linguistics and Literature, 3*, 43–51. https://proceeding.unnes.ac.id/ELLit/article/view/1384

Maulina, M., Dayana, U., Nasrullah, R., Geelan, D., & Cortez, A. O. (2024). Educational research methodology trends of Southeast Asia English major undergraduate theses: A content analysis. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan, 16*(3), 3179–3192. https://doi.org/10.35445/alishlah.v16i3.4698

Medeiros, E. A. de, do Nascimento, A. A. B., Reges, A. R. R., & Araújo, O. H. A. (2024). Tendências metodológicas na pesquisa de licenciaturas: Análise em teses e dissertações [Methodological tendencies in degree courses research: Analysis of theses and dissertations]. *Linhas Críticas, 30*, Article e51494. https://doi.org/10.26512/lc30202451494

Mota, F. B., Cabral, B. P., Braga, L. A. M., & Lopes, R. M. (2025). Mapping the global research on project-based learning: A bibliometric and network analysis (2014–2024). *Frontiers in Education, 10*, Article 1522694. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1522694

Nina Condori, M. (2025). Status of qualitative research in doctoral theses in education in Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 19*(2), Article e1966. https://doi.org/10.19083/ridu.2025.1966

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2024). *Education at a glance 2024: OECD indicators*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/c00cad36-en

Ouhaichi, H., Spikol, D., & Vogel, B. (2023). Research trends in multimodal learning analytics: A systematic mapping study. *Computers and Education: Artificial Intelligence, 4*, Article 100136. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100136

Rao, Y. S. N., & Chen, C. J. (2024). Bibliometric insights into data mining in education research: A decade in review. *Contemporary Educational Technology, 16*(2), Article ep502. https://doi.org/10.30935/cedtech/14333

Sezgin, A., Orbay, K., & Orbay, M. (2022). Educational research review from diverse perspectives: A bibliometric analysis of Web of Science (2011–2020). *SAGE Open, 12*(4). https://doi.org/10.1177/21582440221141628

Souza, A. S. C., & Debs, L. (2024). Concepts, innovative technologies, learning approaches and trend topics in education 4.0: A scoping literature review. *Social Sciences & Humanities Open, 9*, Article 100902. https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2024.100902

Tapullima-Mori, C., Montalvo Apolin, D. E., & Bobadilla Bautista, S. D. (2024). Didactic strategies in the thesis

advising to develop research competencies: Perspectives of teachers and students. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 18*(2), Article e1884. https://doi.org/10.19083/ridu.2024.1884

Tikhonova, E., & Raitskaya, L. (2025). Prevailing themes and future research agendas in higher education: A systematic scoping review of reviews (2024–2025). *Journal of Language and Education, 11*(3), 5–59. https://doi.org/10.17323/jle.2025.28633

Torres, S. A., Aponte, J. J., Yana, D. D., Mendoza, E. A., & Bautista Almeyda, H. O. (2025). Revisión exploratoria: Rigurosidad metodológica y la formación docente en tesis de posgrado en educación de universidades latinoamericanas (2022–2025). *Arandu UTIC, 12*(3), 3047–3065. https://doi.org/10.69639/arandu.v12i3.1533

Tosun, C. (2022). Trends of WoS educational research articles in the last half-century. *Review of Education, 10*(1), Article e3328. https://doi.org/10.1002/rev3.3328

UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707

UNESCO. (2023). *Global education monitoring report 2023: Technology in education: A tool on whose terms?* https://doi.org/10.54676/UZQV8501

Vincent-Lancrin, S., & Jacotin, G. (2023). International trends in educational research output: A bibliometric approach. In *Measuring innovation in education 2023: Tools and methods for data-driven action and improvement*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/a7167546-en

Yücel, A. G. (2025). Critical thinking and education: A bibliometric mapping of the research literature (2005–2024). *Participatory Educational Research, 12*(2), 137–163. https://doi.org/10.17275/per.25.23.12.2

CONTRIBUCIÓN DE LA AUTORÍA

Conceptualización: José Félix Salcedo Huamani; María Eugenia Salcedo Huamaní.
Curación de datos: Richard Reymundo Reyes Reduciendo; Nuñer Tiburcio Justiniano.
Análisis formal: José Félix Salcedo Huamani.
Investigación: Richard Reymundo Reyes Reduciendo; Nuñer Tiburcio Justiniano.
Metodología: José Félix Salcedo Huamani; María Eugenia Salcedo Huamaní.
Administración del proyecto: María Eugenia Salcedo Huamaní.
Recursos: Richard Reymundo Reyes Reduciendo; Nuñer Tiburcio Justiniano.
Supervisión: José Félix Salcedo Huamani.
Validación: José Félix Salcedo Huamani; María Eugenia Salcedo Huamaní.
Visualización: Richard Reymundo Reyes Reduciendo; Nuñer Tiburcio Justiniano.
Redacción – borrador original: José Félix Salcedo Huamani; María Eugenia Salcedo Huamaní.
Redacción – revisión y edición: José Félix Salcedo Huamani; María Eugenia Salcedo Huamaní; Richard Reymundo Reyes Reduciendo; Nuñer Tiburcio Justiniano.